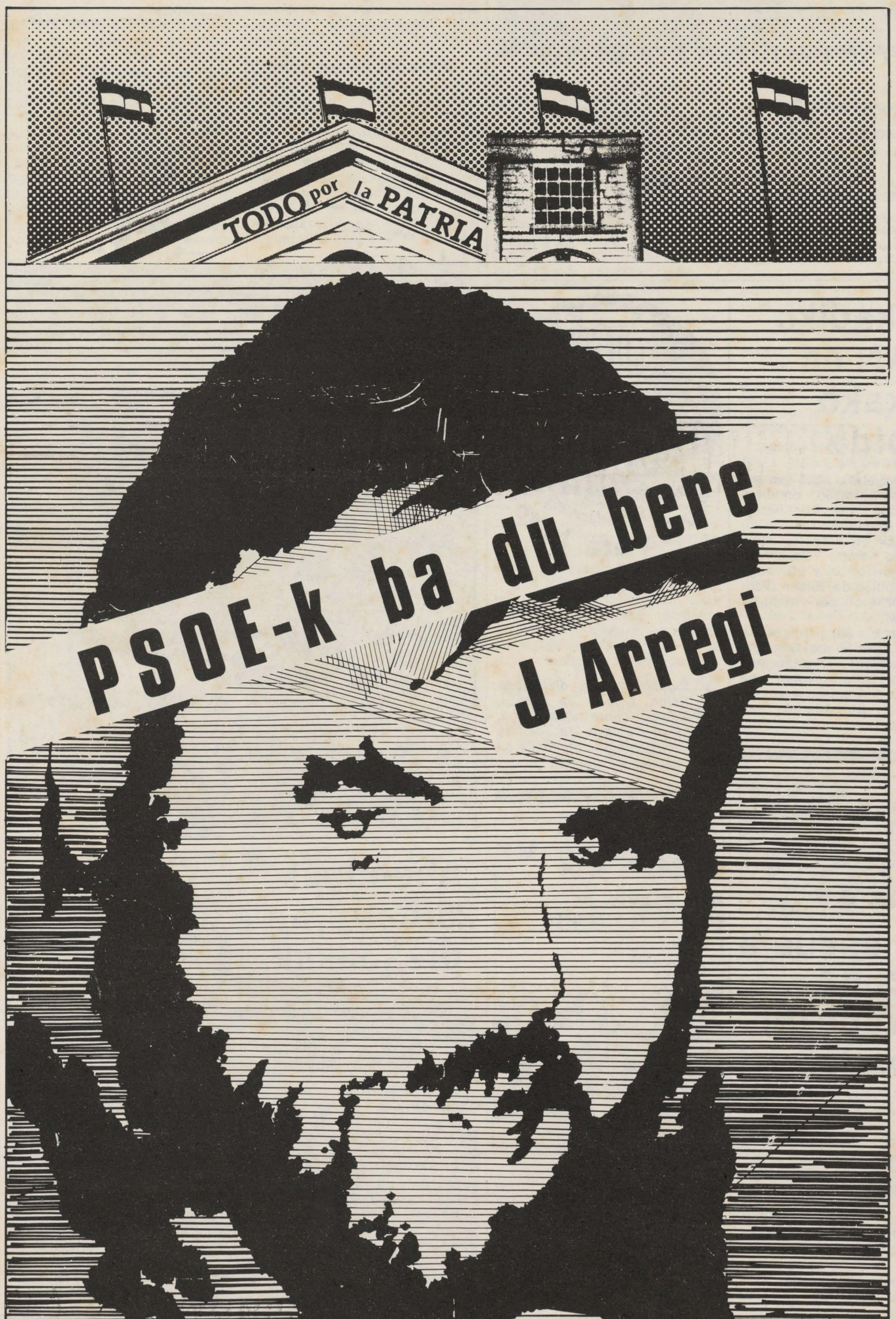
ZUTIK!

1985, abenduak 21

401zka 75 pzt.

LKI



PREGUNTAS SOBRE UN ASESINATO

¿Tenía preparada la Guardia Civil una coartada para justificar una "desaparición" en caso de que algún día se le fuera la mano?.

¿Cuántos guardias civiles, números y mandos, han estado involucrados en el caso, entre muerte, desaparición y posterior descubrimiento del cadáver, y otros aspectos de "cobertura" (comunicados oficiales, reconstrucción de la supuesta fuga, inexistencia de los preceptivos registros de entradas y salidas...)?.

¿Hasta qué altura del escalafón de mando llega la responsabilidad colectiva del cuerpo como Institución?. ¿Por qué Barrionuevo aseguró con tanta confianza que Zabalza (el cadáver) aparecería?. ¿Qué clase de información tenía y ocultó?.

¿Por qué de la llamada "clase política" (parlamentarios, periodistas, etc.), se creyó la nota de la Guardia Civil, y se sospechó en cambio de lo que había ocurrido?. ¿No prueba ésto que los "políticos" han sabido siempre que en las comisarías y cuartelillos se tortura?. ¿Su silencio anterior no les convierte en cómplices?. ¿No era un hecho público y notorio que las detenciones se producen a horas intempestivas de la madrugada, que a los detenidos en Intxaurrondo y otros cuartelillos se les encapucha con una bolsa de plástico, para que no puedan reconocer después a los interrogadores, que a los detenidos se les saca en ocasiones a dar "paseos" por el monte o por descampados?. ¿Por qué la gente con alguna influencia, jueces gobernadores, defensores del pueblo, políticos, no han hecho hasta ahora por evitarlo?.

¿Por qué nadie se siente obligado a dimitir tras un crímen tan espantoso como éste, tras tantas mentiras oficiales y tras un montaje en el que nadie cree?. ¿Es la tortura una de las instituciones del actual régimen "democrático"?.

ZUTIK!

ZUTIK! behar zaitu

Irakurle: Ez gorde zeure iritzia, kritika, protesta, eskutitza, kolaborazioa. Hori dena behar dugu.
Telefonoz: 94/4167731
Korreoz: Posta kutxa 871; 48080 Bilbo
Edo gure lokaletan

HEMEN GAUDE

Bizkaian
Plaza Berria, 6, 4. 48005 Bilbo
tlf. (94) 415.52.11

Gipuzkoan
Peña y Goñi 13, 1. 20002
Donostia tlf. (943)289611

Nafarroan
Zapateria 31, 1. 31001 Iruñea
(948)227517

Araban
Hospital 4, 01004 Gazteiz
(945)276992

.......eta LCR

Barcelona
Aribau 16, pral 2° (93)3026090

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24, 2°.
(928)366579

Madrid
Embajadores 24, 1°.
(91)2279651

París
2 Rue Richard Lenoir, 93108
Montreuil. 8590080

Salamanca
Plaza España 6. 1°.

Sevilla
Narciso Campillo 5. 1°.

Tenerife-La Laguna
Herradores 47. 3°

Valencia
Apartado 170 (96)351.69.50

Zaragoza
Bilbao 7 pral. dcha.
(976)216531

BOLETIN DE SUSCRIPCION 1986

Anual . . . . 1.800 pts.

EUROPA

Anual . . . . 18.9 dólares
Semestral . . . . 9.4 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 23.5 dólares
Semestral . . . . 11.7 dólares

Forma de pago:

Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

Contra reembolso.

Nombre. . . . .

Dirección . . . .

. . . .

Localidad/pais . . . .

. . . .

ENCUENTRO DE JOVENES DE BIZKAIA

Organizados por LKI, se van a celebrar en Bizkaia los días 21 y 22 de diciembre unos Encuentros de jóvenes. Discutiremos de política: política feminista (el origen de la opresión de la mujer; la experiencia del movimiento feminista en Bizkaia; la problemática de la mujer joven); política antimilitarista (las negociaciones de Ginebra; la situación actual del movimiento pacifista en Euskadi y sus problemas; como oponerse a la mili que mata); política nacional (la lucha por la libertad de Euskadi). Haremos planes para los próximos meses. Y lo pasaremos bien.

Si quieres participar en estos Encuentros, dirígete a la sede de LKI en Bilbao.

OTAN EZ, IRTEN ETA KITTO

Rifa de Santo Tomás

PREMIO: El Cerdo de **Reagan.**

Nº

Sorteo: 21 de diciembre

Se sorteará a las 20 horas del próximo día 21 en la Plaza Santiago del Kasko Viejo de Bilbao.



50 Pts.

Euskadiko OTAN-en aurkako Mobida

Hile honetako 14/15-ean eginikiko ekintzen ondoren, Mobidak honako hauek eramanen ditu aurrera:

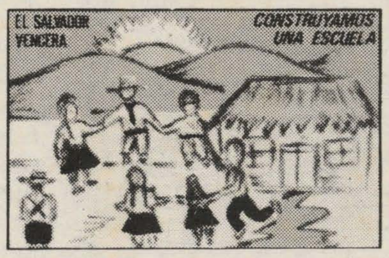
Abenduak 21, Santotomasak. Donostiako Parte Zaharrean mahaiak jarriko dira eta suge erraldoia ibiliko da. Bilbon txerri baten zozketa eta mahaiak jarriko dira.

Abenduak 28, Inuxenten Eguna. "Objeción de Conciencia" delako legearen urteurrena Euskadiko zenbait lekutan lege horren parodiak eginen dira.

Abenduak 31, Apariak, gau pasak etabar...



Viernes 20 de diciembre, Salón Luises de Bilbao, Charla sobre Guatemala, organizan 'Comités de solidaridad. Participarán compañeras de la resistencia armada.



Una escuela en zona liberada (El Salvador)

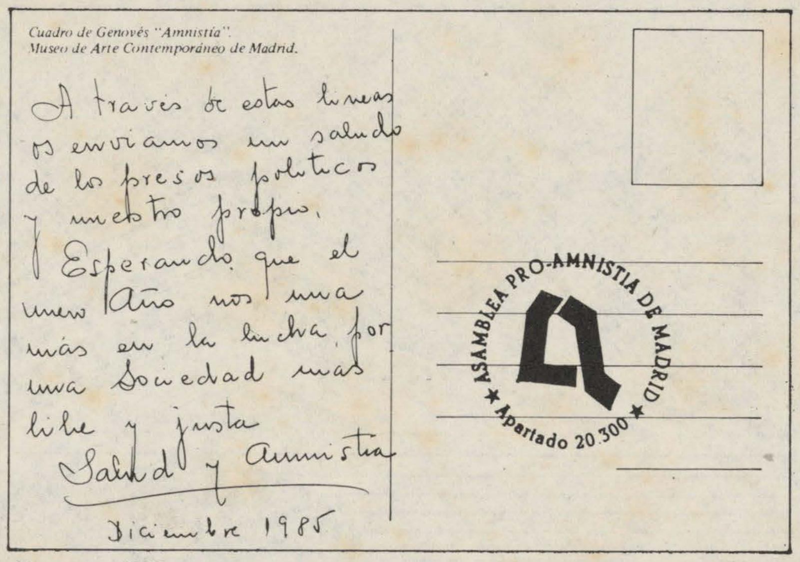
El Salvador-eko · Ikasleen Elkartea Ekainak 21 (ANDES 21 de junio)-k internazional mailako kanpaina antolatu du Gerrilak liberatutako lurraldeetan 57 eskolan eraikitzeko asmoz.

Bilboko Elkartasun Komiteak bereganatu du proposamena. Helburua hau da: 700.000 pezeta jaso eskola bat eraiki ahal izateko.

Hortarako udaletxetara pasa zaie mozioa eta hasi dira 200 pzta-ko bonoak saltzen. Ba duzu honetan postu bat.







Cuadro de Genovés "Amnistía". Museo de Arte Contemporáneo de Madrid.

A través de estas líneas os enviamos un saludo de los presos políticos y nuestro propio. Esperando que el nuevo Año nos una más en la lucha por una Sociedad más libre y justa
Salud y Amnistía
Diciembre 1985

ASAMBLEA PRO-AMNISTIA DE MADRID ★ Apartado 20.300 ★

Hemos recibido en nuestra redacción esta felicitación navideña de la Asamblea Pro-Amnistía de Madrid. Aurrera lagunok!.



Abenduak 28 herreran presoekin

Azken urteotan bezala, amnistia aldeko gestorak "Herrera de la Mancha" kartzelara bidaia prestatzen ari dira.

Bidaia honen helburua presoekik elkartasuna kaleratzea izan ohi da, arnasa berri bat kartzeletaraino eramatea. Premia gehiegi ez badute ere iraungarri bat emateko serbitzen du bidaia honek. Baina, ez da bakarrik animoa, borrokada, beraien eta gure arteko burruka berabere azaltzeko eguna harrerako bidaian. Estatu guztian dauden presoekiko elkartasuna kaleratzeko eguna.

Baina orain behin baino gahiago, presoekiko elkartasuna beharrezkoagoa dugu. Orain urte batzuk, EE-ren eta UCD-ren eskutik hasi bazen ere reinserzio izenpean, damukeriaren politika. Egudanik PSOE-ko gobernua gogor jokatzen dabil politika honekin. Badu laguntzarik ere. Azken egunetan hainbat gauza entzun eta irakurri ditugu periodista, egunkari eta irratian, preso talde berri bat sumatu dela reinserzio bidera, ohorako dilijentzia bueltatu dela eta abar, gehienetan gezurra. Intoxikazio kanpaina zikin eta zitala. Hola nahi ere burrukalarien morala hautsi nahi dute. 'Gure lana burrukalari guztion lana, damukeriaren politika zitalari aurre egin eta puskatzea da,... Honegatik, hain egun gogorrak bizitzen ari diren garaian gure deihadarra presoekin behar du.

Baina lehengo urtekoa ezin liteke berritu, brigakideak Herreran behar dugu. Lehengo urteko satorzulotikek eduki zuen arantza atera behar dugu. Herrera-ko martxa euskaldun guztiona da eta nola ez, geurea ere bai

ERREPRESIO "SOZIALISTAK" HIRU URTE

Gonzalez jaunaren gobernuak, urte erdi bat behar izan zuen, Euskadiko eskubideen alde burrukatzen dutenen aurkako plangintza orokorra burutzeko. Tarte horretan, Garaikoetxeak proposaturiko "Pakearen Mahaia" arazo honen erdi-erdian egon zen. Madrideko gobernua ez zegoen gustora iniziatiba horretan. Gazteizko gobernuak ez zuen ezer arriskatzen, ezin bait zuen ezer eskeini "Mahaia" baino. Herri Batasunak argitasuna eskatu zuen eta ez izkutuko konponenda ilunak. Azkenean "Mahaiak" porrot egin zuen. Baina hilabete horietan arazoaren irtenbide dijno baten alde gehiengoa zegoela nabarian geratu zen. Eta dijnitate horren lehen puntua, ETArena arazo politiko sakontzat hartzea zen.

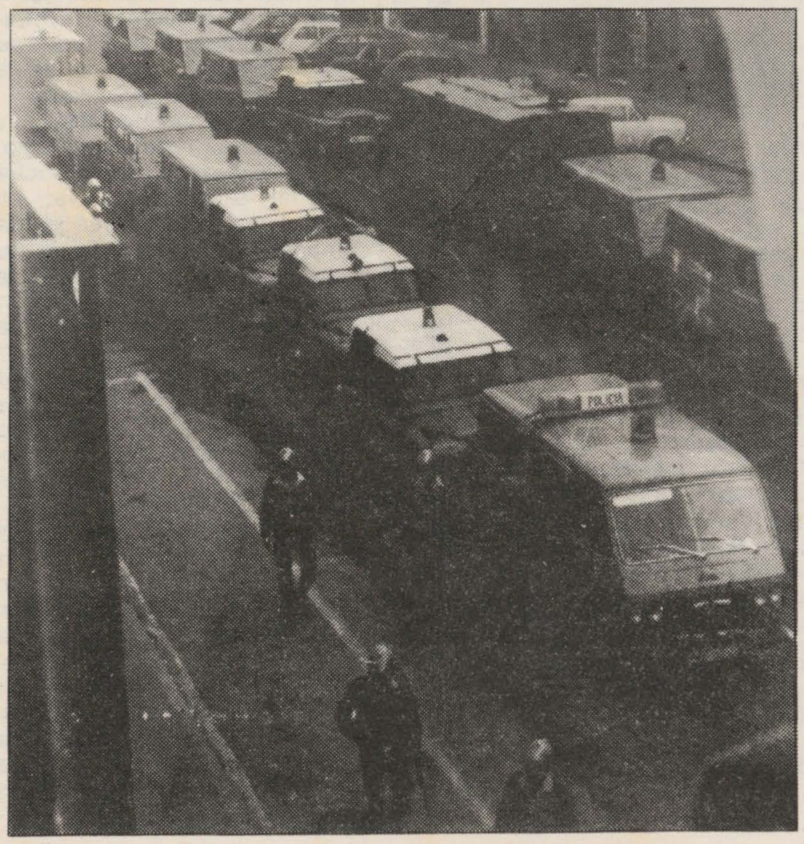
Estatuko gobernuak sentimendu honi jaramonik egin gabe, plan ZEN deituriko gerra deklarazioa argitaratu zuen. Handik aurrera ofensiba orokorra izugarria jarri zen martxan.

Gobernuaren filosofia

Gobernu sasi-sozialista honentzat Espainia eta Monarkia Konstituzionala ukituezinezko gauzak dira. Nazionalitateen arazoak izan badira, jadanik, demokrazia jarri zenetik konpondua daude funtsean. Hortik, konstituzioak eta estatutoak jarri duten mugetatik kanpo ezin daiteke ezer egin. Nazio bakarra Espainia da.







Planteamendu honen ondorioz, Euskadiren soberania exijitzen dutenok antidemokratak omen dira. Horiekin egin daiteken gauza bakarra egurra ematea da. Horien errendizioa da helburua. Horretarako egurrarekin batera, reinserzio bideak.

Eritzi hauen zuzentasuna zein okertasuna estabaidatzeak ez dauka sentzurik. Ezer baino lehen falsukeriak baizik ez direlako. Eritziak aldatu egiten dira, poltsiko edo poltronari begira. 1978. urtean autodeterminazioa sinatzen zuen PSOEk Aberri Egunako deian. Orain autodeterminazioa negoziaezina da. Lehen Euskadiren eskubide demokratikoa zen. Orain, berriz, demokraziak onartu ezin dezakeen zerbait. Nola estabaituta da, gobernuaren filosofia? Esan behar dena beste gauza da: planteamendu horren azpian dagoen bakarra, serbilismoa dela. Indar faktikoekiko serbilismoa. Horieri aurre egiteko kobardia. Besterik ez.

Aho betez aldarrikatzen dute "terrorismoarekin" ezin dela negoziatu, bestela armekin pozatutako zerbait onartzen bada, botoen demokrazia ankaz gora jartzen omen delako. Zinikoak! Ez al zuten akaso berrogei urteko terrorismoa praktikatu zuten indar armatuekin negoziatu erreforma? Ez al zuten indarraren presioaren pean sinatu, Otsailak 23an. deituriko "Pacto de la Zarzuela"? Ze biraje honen argudioak, sebilismoaren adierazpide baizik ez dira.

Euskadiren alde borrokatzeak, ez du inolaz ere, demokrazia zalantzan edo ankaz gora jartzen. Borroka honek egiten duena, funtsean, da, demokrazia hipokrita honen hipokresia bera agerian utzi. Agerian uzten du, hemen, herriek botererik badute, botere kontrolatu eta mugatua dutela. Gobernu sasi-demokrata honek, demokrazia hitza erabiltzen du, horren miseriak izkutatu nahirik. Euskadiren eskubide nazionalen aurka aritzeak, Espainiako indar erreakzionarioen morroi bihurtzera darama.

Indar errepresiboen defensa eta modernizazioa

Gobernu honen berebil nagusienetako bat hauxe izan da: Orden publikoaren ardura duten indarrak defenditu eta horien aurpegia garbitu. Ez ordea, indar horiek aldatu, edo torturatzaileak depuratu. Alderantziz gertatu da. Barrionuevok eta gobierno osoak indar horien kalitateaz txunditurik geratu omen ziren. Handik aurrera indar frankista hauen defendatzaile sutsuak bihurtu dira.

Tortura salaketa guztiak, "terroristen" kanpaina omen dira. Amnistia Internazionaleko salaketak? Manipulazioa. Gobernu honen pean eman dira garrantzi haundiko hiru epaiketa: Joseba Arregiren kasuarena; Herrera de la Manchako funzionarioen kontrakoa; Almeriakoa. Hiru horietan eman diren kondenak, negargarriak. Torturaren legalizazioa ote?. Are gehiago. Tortura akusazio pean zeuden guardia zibil batzuk kondekoratu egin zuen gobernu honek.

Eman dira azken hiru urte hauetan poliziak eginiko masakreak eta hainbat eta hainbat mobilizazioen kontrako eraso basatiak. Gobernuaren jarrera?. Ekintza polizialaren defensa, bere gain hartuz horien erantzunkizuna.

Sentsu berean ulertu behar da GALi buruz daraman politika. Talde honen erroak inbestigatzeko axolagabekeriak, inbestigazio judizialetan eman diren mota guztietako ostopoak, begi bistan geratzen diren datoak hor uzteak Ballesterosen juizioak... denak iturri batera doaz. Baina gobernua dena tragatzeko prest. Zergatik? Indar hauen izena zikin ez bidali.

Ardura honen azalpen garbia plan ZEN delakoan dugu. Atal nagusi baten helburua indar polizialaren morala eustea da, diruz ongi igurtzi, apoio osoa eskeini, eta izaera aldetzeke "imajina" kanpaina lan. Honetan instituzio eta indar politiko eta sozialen parte hartzea eskatzen da eta hori lortzeko planak eta diruak dedikatzen dira.

Hain ondo defendituriko indar hauentzat 15 mila miloi peseta onartu zen plan ZEN horretan. Horrela ikusi dugu urte hauetan, herrien eta udalen opinioen kontrako koartelen eraiketa (Hondarrabia, Donostia, Alsasu...). Informazio alorrean eta botazioetan diru piloa gastatu du gobernuak.

Eta kabo guztiak lotuz, Lege Antiterrorista berria. Torturarako eta tortura estaltzako bide aproposa.

Intoxikazio ideolojikoa

Bere izena eta tradizioa (sozialista, demokrata, antifrankista) erabiliz, kanpaina sistematiko bat eraman du gobernuak estatuko herrietako jendearen eritzia aldaeraziz. Prentsa, gehien bat, prest egon da lan horretarako. Plan ZENek zekarren honi buruzko metodolojia. "No hace falta que sea verdad una noticia. Basta con que sea creíble". Sistematikoki izkutatu egin da arazoaren iturria, Euskadiren zapalkuntza nazionala. Sistematikoki desfiguratu egin da arazoa eta soluzio bidea. Euskadiko burrukariak "mal nacidos" batzen dira, demokraziaren etsaiak "fascistas". Plan honetan prentsako aparte, izugarrizko laguntza lortu izan dute elkarte autonomoengandik eta internazional mailan Europan eta Reaganen gobernuengandik. Hemengo arazoa?. "Asesino" batzuren arazoa da. Horrela, batzutan, mobilizazio orokorretara deitu egin dute herriari: isiltasunezko minutuak, herri isildu baten adierazpidea.

Errendizioaren bila: errepresioa eta damutuak

Poliziak komisarietan hain ederki ezagutzen duten "el bueno y el malo" ren historia bihurtu da estatuko gobernuaren estratajema. Egurra eman errendizioa bilatuz eta pertsonen sentimendu eta sufrimenduen jolastuz, damutuen klaudikazioa eskeini.

Estratajema hau egoera zailenean dauden taldeetan erabilia izan da: presoak eta errefuxiatuak. Presoen egoera gobernu honenpean txarragotu egin da. Exterminio kartzeletan, batez ere, funzionario erreakzionarioen erasoak areagotu egin dira. Personak izaten direla defenditu beharrean aurkitu dira presoak eta horretarako hainbat borroka egin dute.

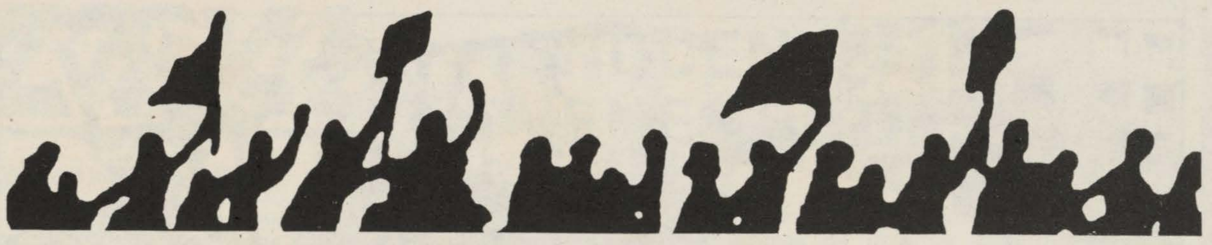
Errefuxiatuekiko exidura erabatekoa izan da. Errefuxiatu politiko konsiderazioa bukatu askori eta emigrante arrunta bezala konsideratuak izaten dira; bost estraditatu; dozenaka desterratu; eta Espainiako estatuaren aparatoarekin harreman zuzen duen GAL erakundearen eraso kriminala.

Bestela, hegoaldean, kontaezinak dira mobilizazioak zigortuak, herri okupazio militarrak, detenzioak, kontrolak, torturak. Aipatzekotan lau hauek dira aipamen berezia merezi dutenak: masakreak (Barakaldo, Pasaia, Hernani); Brouarden erilketa; GALek hidakoei eginiko omenaldiak; Zabaltzaren desagerpena. Baina hauen gogorazioa ez da beharrekoa, gure sentimenduen parte bihurtu bait dira.

Gu gara Euskalherria

Hau da gobernuak eskaintzen diguna: Klaudikazioaren errendizioa. Eta hau da hain zuzen inoiz onartuko ez duguna. Aldarrikatu egin behar da hemen dagoen problema ez dela Euskadi duen eskubidea. Hemen dagoen problema beste hauxe da demokrazia honen kutsadura, eta frankismoz pozoidua izatea. Euskadik, herri honek, ez du etsiko libre izan arte.

Joseba Barriola



Discrepando con Iñaki Aldekoa

EL REFERENDUM SOBRE LA OTAN Y LA SOBERANIA DE EUSKADI

La exigencia de un Referéndum claro y decisorio sobre la OTAN, la postura a adoptar en caso de convocarse, son motivos de fuertes polémicas entre la vanguardia en Euskadi. El artículo de opinión de Iñaki Aldekoa, dirigente de Herri Batasuna, en las páginas de Egin (1 de diciembre) merece destacarse en un doble sentido: porque presenta una línea de argumentación nueva para oponerse a la reivindicación del Referéndum, y porque pretende dar coherencia sobre dicho tema a toda la corriente política a la que representa.



Más razones para no estar en la OTAN

En toda una serie de escritos aparecidos recientemente, entre ellos el que comentamos de Aldekoa, se aprecia una tendencia a exclusivizar un criterio para oponerse a la OTAN. La integración en la Alianza Atlántica implica dejación de soberanía. No hay duda de que así es. OTAN significa restricción de derechos (como el de asilo), reforzamiento del espacio policial europeo, dificultades a la autodeterminación. Es fundamental partir de esta consideración, y hay que reconocer que tal vez, en sus primeros momentos, el movimiento antimilitarista vasco haya caído en cierto mimetismo.

Pero hay otras razones de fondo no menos importantes. La incorporación del Estado español a la OTAN consolida la dinámica de bloques, refuerza el armamentismo, y consecuentemente aumenta el peligro de guerra y holocausto nuclear. Y aunque resulte una perogrullada, tras la Bomba no habrá mucho lugar a reivindicaciones de soberanía nacional. Algunos compañeros no prestan suficiente atención a esta razón. Tal vez porque su alineamiento con determinadas tesis soviéticas está oscureciendo su comprensión del riesgo *real y creciente* de guerra nuclear.

Naturalmente, hay algunos desacuerdos sobre el origen de este riesgo. Es el imperialismo, particularmente el de los Estados Unidos, el que está alimentando en lo fundamental esta militarización de la tierra y del espacio, es el responsable fundamental del riesgo de destrucción. Pero la política de la URSS y del bloque soviético, aunque distinta en su naturaleza, está contribuyendo también al peligro de holocausto.

La decisión se debe tomar en Euskadi

Iñaki Aldekoa plantea su argumentación como una cuestión de principios:

"Por principio tenemos que decir que el pueblo vasco no puede aceptar que una cuestión tan trascendental como la decisión sobre el alineamiento y la integración de Euskadi en la NATO se escamotee a la soberanía nacional de Euskadi y que la misma tenga que tomarse obligada y conjuntamente con el resto del Estado. Esto, sencillamente, no lo aceptaremos nunca". Acuerdo total. La participación en una alianza militar imperialista es una cuestión lo suficientemente importante para no aceptar ninguna delegación o sustitución de decisiones. Y nosotros no podemos aceptar el marco estatal que nos ha venido impuesto.

Ahora bien, ¿significa eso que debemos posponer la resolución de la cuestión de la OTAN a que hayamos conquistado nuestra propia soberanía nacional? ¿No debemos aprovechar la menor oportunidad, ya hoy mismo en una situación de dependencia nacional, para oponernos a la decisión de integración militar adoptada por un par de gobiernos españoles, dificultar su aplicación e incluso aspirar a echarla atrás?.

Aldekoa rechaza el Referéndum porque lo considera como una maniobra legitimadora de un marco estatal de decisiones y como una ratificación popular de la entrada en la OTAN. Se equivoca en ambos aspectos. Sin duda, por parte de algunos defensores del Referéndum hay algo, o bastante, de legitimación de la legalidad española. Así ocurre con el PCE y sus Mesas Pro Referéndum, aliado con algunos personajes de la derecha. Pero el planteamiento fundamental del movimiento pacifista, de su sector menos timorato y más activo, es bien otro: la convicción de que la mayoría de la población es contraria a la OTAN, opinión que el Gobierno no ha sido capaz de cambiar todavía, y de ahí la exigencia de un Referéndum limpio y decisorio, que se levanta como una barrera a los planes atlantistas del Ejército y su Gobierno. Los hechos demuestran que el Gobierno se está encontrando con esa dificultad.

¿Debíamos o no apoyar desde Euskadi esta exigencia? Algunos hemos creído que sí.

Es un tópico hablar de la manipulación desde el poder de las encuestas de opinión; más todavía de los llamados "sondeos" que se hacen en los programas radiofónicos. Por eso resulta increíble que una persona seria, como Aldekoa, dé credibilidad a un "sondeo" según el cual la mayoría de los españoles ¡echan de menos a Franco! Aunque de signo contrario al habitual, no deja de ser una torpe manipulación interesada. Se pregunta: ¿y si ocurre que la mayoría de los españoles están por la NATO y en Euskadi sale que no? Es un cálculo extraño; nada hay que indique que en Euskadi Sur la población sea más antiotánica que la de otros pueblos del Estado; basta con considerar que el partido mayoritariamente arraigado en nuestro país, el PNV, es atlantista convencido. Pero aunque así fuera, si la mayoría de los vascos rechazáramos la integración en la OTAN..., bueno, ¿qué pasó con la Constitución? El rechazo vasco a la Constitución del 78 no tuvo efectos legales, por supuesto, pero le restó toda legitimidad en nuestro pueblo. ¿Por qué no razonar así en esta ocasión?.

Hablando de hipótesis

Es poco probable que se celebre el Referéndum, señala Aldekoa; si se celebrase, podría ser manipulado y en ningún caso sería decisorio, por lo que, sea cual sea el resultado, seguiríamos en la OTAN. Por tanto, resulta inútil exigir tal Referéndum.

Podemos estar bastante de acuerdo con las previsiones. Pero no en las conclusiones políticas a sacar. Estamos exigiendo un Referéndum *para ganarlo.* A nada nos compromete si el Gobierno escamotea la pregunta que todos pedimos. Pero si se celebra un Referéndum, tendrá consecuencias políticas importantes. El Gobierno podrá desoir el resultado de un Referéndum, pero su precio será una enorme crisis de credibilidad de las instituciones supuestamente democráticas de este régimen. Y esto no tiene nada de electoralismo y tactismo a corto plazo, como replica Aldekoa, sino que será un hecho favorable de gran importancia política para nuestra lucha, la lucha de liberación nacional vasca.

También es cierto que el Gobierno podría no llegar a convocar siquiera el Referéndum, pero igualmente tendrá consecuencias negativas para el régimen actual y favorecerá una contínua contestación antimilitarista. Como se resuelva la cuestión del Referéndum tendrá consecuencias, de uno u otro tipo, para todas las luchas en curso, incluída la lucha del pueblo vasco.

Política de alcance estatal

A veces, como en los pasos a nivel, un tren puede impedir la vista de otro, un problema político esconde a otro. El mensaje de Iñaki Aldekoa en su artículo es que la izquierda abertzale debe renunciar a hacer política de alcance estatal. En este sentido podría aparecer como continuador de la posición apolítica (española) del Sabin Arana de la primera época. Es un mensaje que puede resultar atrayente.

Pero el propio Aldekoa se contradice. "¿Que a pesar de todo al final resulta que hay un referéndum?... Pues entonces ya valoraremos qué hacemos, cómo conseguimos optimizar los objetivos de rechazo de la NATO y de la defensa de la soberanía de Euskadi". Se acepta el pragmatismo para este caso hipotético, aunque aparentemente contradiga el principio expuesto al comienzo del artículo. Entonces, ¿por qué no ser pragmáticos también con la exigencia de un Referéndum, haciendo "optimizar" ambos objetivos?.

Hace poco más de seis meses, Herri Batasuna, organización a la que pertenece Iñaki Aldekoa, participó activamente en unas movilizaciones de protesta contra la presencia de Reagan... en el Estado español, en Madrid concretamente. ¿No cabría haber aplicado también para la ocasión un criterio estrictamente nacionalista?.

En definitiva, la posición "de principio" de Aldekoa sobre la política de alcance o ámbito estatal se parece bastante a la historia de aquel que "escribía en prosa sin saberlo".

Etorre

Mobida y Manifiesto, hay que aunar esfuerzos

Dejando a un lado los "colectivos" nucleados en torno a Euskadiko Ezkerra (sin capacidad de convocatoria, aunque pueden tener un desproporcionado acceso a los medios de comunicación), el movimiento antimilitarista y radical vasco tiene actualmente dos puntos de referencia, la Mobida y el Manifiesto.

La *"Mobida anti-OTAN"* es en gran medida la continuación del esfuerzo activista de anteriores campañas antimilitaristas. Cuenta en su haber con las acciones del día 10 de noviembre, que fueron un éxito en las cuatro provincias. La creación de la Mobida ha supuesto un salto en organización y centralización.

De hecho, la aparición del *"Manifiesto por la soberanía nacional y contra la OTAN"*, se explica *como respuesta* a la creación de la Mobida, pretendiendo arrebatarle el protagonismo innegable en el movimiento antimilitarista vasco. Los firmantes del Manifiesto, a pesar de su afirmación solidaria, no apoyaron las acciones del 10 de noviembre. Sin embargo, la importancia del Manifiesto está en su conexión con Herri Batasuna, organización con la que se identifica la mayor parte de la vanguardia activa de Euskadi.

Entre Mobida y Manifiesto hay *diferencias de enfoque* político. No en el terreno de la lucha nacional o antirrepresiva: en efecto, uno de los ejes de la campaña de la Mobida es la soberanía nacional, y la Mobida se na comprometido como tal en el apoyo a las acciones de protesta por la "désaparición" de Mikel Zabalza o la campaña navideña de las Gestoras. las diferencias se sitúan a otro nivel, en la inclinación prosoviética que se expresa en el Manifiesto de los intelectuales.

Sin embargo, Mobida y Manifiesto deben aunar esfuerzos para conseguir un fuerte movimiento antimilitarista en Euskadi. La actitud abierta de la Mobida a discutir con el Manifiesto un calendario de acciones para el próximo trimestre, y el apoyo del Manifiesto a las acciones ya convocadas para el 14 y 15 de diciembre, nos permiten ser optimistas.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE

COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

UN PERIODICO COMUNISTA PARA LA REVOLUCION

COMBATE-ZUTIK! inicia en este n° 401 una nueva etapa. Vamos a tratar de hacer un periódico mejor y más útil para el trabajo revolucionario. Para ello, hemos introducido una serie de cambios de forma, de fondo y de organización del trabajo en el periódico, apoyándonos en la experiencia acumulada durante más de 14 años por los anteriores equipos técnicos y de redacción, que han trabajado muchas veces, especialmente en la última etapa, en condiciones más difíciles que las nuestras.

El periódico tardará aún algunos números en ajustarse, en ser como lo queremos. Os pedimos por ello un poco de paciencia y os animanos a que nos hagais llegar críticas y comentarios: nos harán falta y serán bienvenidos siempre.

Vamos a explicar ahora cuál es nuestro proyecto de periódico.

El proyecto de COMBATE y ZUTIK!

COMBATE-ZUTIK! va a ser quincenal durante el próximo año. Este es posiblemente el cambio que más llame la atención en un primer momento y sabemos que suscitará bastantes reacciones críticas. Durante muchos años nos hemos sentido satisfechos, con razón, de ser el único semanario de la izquierda revolucionaria. No tenemos ninguna intención de presentar el paso a quincenal como "un gran avance", copiando los métodos que utilizan los políticos del sistema para justificar todo lo que hacen. Pero tampoco vamos a llorar.

Las razones de esta decisión pueden explicarse sencillamente. Hemos reflexionado sobre el tipo de periódico que necesitábamos en la actual etapa política. Hemos concluído que dos de sus características básicas debían ser: un tratamiento más profundo y más amplio de los temas de la actualidad y un mayor trabajo colectivo de la redacción, capaz de mejorar la calidad técnica del periódico y de realizar regularmente reportajes, entrevistas, dossiers, etc. Como consecuencia inmediata de estos criterios, había que aumentar las páginas de periódico, para no reducir el número de temas tratados. COMBATE-ZUTIK! 401 responde a estas ideas y esperamos que lo haga aceptablemente. **Pero un periódico de este tipo sólo podemos hacerlo cada quince días.** Vamos a perder ciertamente relación inmediata con la actualidad, aunque un número importante de páginas se elaborarán dos o tres días antes de la distribución del periódico. Pero vamos a ganar en capacidad de dirigirnos e intervenir en los problemas, preocupaciones y debates centrales que atraviesan la izquierda revolucionaria. Este es el desafío que asumimos hoy.

Así pues en adelante, COMBATE-ZUTIK! saldrá cada quince días, a partir del 18 de enero, salvo en el mes de Agosto, en que publicaremos un sólo número. Cada dos números, como término medio, aparecerá un suplemento-dossier de 4 páginas, de carácter monográfico; la extensión y la periodicidad concreta de los dossier dependerá de la naturaleza de los temas y de la actualidad política, respetando al cabo del año la media anterior.

Cambiamos también las relaciones entre COMBATE y ZUTIK!. ZUTIK! aparece desde este mismo número con 8 páginas —las 4 primeras y las 4 últimas del periódico— elaboradas íntegramente en Euskadi, bajo la responsabilidad de la dirección de LKI. Este es un paso más hacia nuestro objetivo de contar con un sistema de prensa que integre el periódico estatal y periódicos nacionales, no sólo en Euskadi, naturalmente. Este es el sistema de prensa coherente con nuestra concepción de la centralización política en un Estado opresor de naciones que luchan por su liberación. Además, COMBATE cuidará especialmente el tratamiento de los problemas y luchas de las nacionalidades.

A estas alturas, los lectores se habrán hecho ya una primera opinión sobre el nuevo diseño del periódico. Su autor es un amigo del partido, Jerome Oudin, que ha trabajado duro con la redacción (gracias, Jerome), no sólo para cambiar la forma del periódico, sino también para mejorar los métodos de trabajo. Nuestro objetivo es lograr una maqueta sencilla, fácil de leer, más aún, que invite a leer el periódico desde la primera página y que rompa la imagen de "ladrillo' que amenaza a un quincenal. Creemos que el diseño es muy bueno; los defectos o errores en su realización serán, como suele decirse, responsabilidad nuestra.

Y pasemos ahora a las secciones. Hemos mantenido las secciones tradicionales del periódico, cambiando el nombre de cabecera y cambiando también, aunque esto llevará más tiempo, su enfoque: en particular queremos que en cada una de estas secciones se combinen los artículos digamos clásicos, con un mayor recurso a entrevistas, reportajes, documentos, etc. Las secciones nuevas necesitan una presentación un poco más amplia. Vamos a referirnos solamente a las de COMBATE ZUTIK! se encargará de presentar las suyas.

Las nuevas secciones

La columna de la derecha de la portada tendrá una triple utilización: será o un sumario de los temas más importantes que van en el interior, o una breve presentación de algunos de estos temas, o finalmente una nota editorial. La actividad y el contenido de cada número determinará cuál de estas opciones elige la redacción.

Las páginas 2 y 3 deben dar la imagen concentrada del conjunto del periódico: con crónicas breves, o textos más largos, que irán en la página 3, aquí estará lo que la prensa oficial oculta, lo que deforma, la denuncia, la agitación política, la crítica radical del sistema, la polémica... El tipo de periodismo revolucionario y honesto que queremos hacer. O sea, "Esto NO es El País".

En la página 4 informaremos de "lo que se mueve": las revistas grandes y pequeñas que nos llegan, las radios libres, los actos que tendrán lugar durante la quincena, desde mítines a manifestaciones. No hay que decir que estas primeras páginas vivirán de lo que nos envíen los lectores, los corresponsales "oficiales" y los espontáneos, que esperamos sean numerosos.

Se echará en falta una sección de "Cartas de los lectores": esperamos que sea por poco tiempo. Una parte de las cartas que nos lleguen las convertiremos en crónicas de la página 2. Pero nos gustaría tener además una sección donde los lectores puedan opinar sobre el periódico, discutir lo que publicamos: en cuanto tengamos garantías de regularidad en la recepción de cartas de este tipo, abriremos la sección.

En la página que ocupamos con esta presentación de COMBATE, irá el tema central de cada número, sea feminista, sindical, internacional, etc. Aquí irán también los editoriales. Cuando los haya, porque no habrá necesariamente editorial en cada número. COMBATE es un periódico de partido, escrito en su gran mayoría por militantes de la LCR, cuyas opiniones respetan la línea del partido y la verdad. No entramos en la hipócrita distinción de la prensa tradicional entre "editoriales de opinión" y páginas de "información objetiva". La carga de autoridad que significa un editorial, es decir la expresión del punto de vista del conjunto del partido, se justifica en ocasiones importantes; algunas quincenas puede haber 2 ó 3, y otras ninguna y actuaremos en consecuencia.

En la página 11, "Punto de Vista", irán artículos de compañeros(as) de otras corrientes y de militantes de la Liga, sobre temas que sirvan al debate entre revolucionarios. No es una sección para la polémica interna, que puede tener un lugar en el periódico cuando la dirección de la LCR lo decida. Los artículos de militantes de nuestro partido, partirán de la línea del partido, desarrollando puntos sobre los que la Liga no tiene todavía, o no tiene por que tener una posición.

En la página 14 de este número, va "Barricada", título que hemos copiado descaradamente, a la revista de las JCR. No será una sección regular sino que alternará con otras (ecología, movimiento homosexual,...). El carácter irregular de estas secciones no implica ninguna subvaloración respecto a las secciones regulares; responde simplemente a nuestra capacidad actual para ocuparnos de estos temas en el periódico. Además, en el caso de la juventud, sus luchas y problemas aparecerán regularmente en las demás secciones.

En la página 18, irán reseñas culturales con el criterio de que sean útiles para el conjunto de los lectores del periódico y no sólo de los que viven en "la capital".

La página 19 estará destinada a colaboraciones sobre temas no directamente políticos, en general, y entrevistas con gente del mundo de la cultura, en el sentido más amplio de la palabra. Esperamos mucho también de la ayuda de los lectores para hacer esta página.

En fin, la página 20 llevará normalmente reportajes, pero ajustará su contenido a lo que exija la actualidad, como página de cierre.

Para la revolución

Este es el proyecto. Vamos a hacerlo cada quince días y a tratar de hacerlo bien.

En uno de los artículos que publicamos, reproducimos la expresión de uno de los jóvenes que protagonizan las gigantescas manifestaciones que están teniendo lugar en Italia: "El 68 no estuvo mal; el 86 será excepcional". Como estamos curados de "optimismos", nos limitamos a decir: ¡Ojalá! y a afirmar lo que es seguro: el 86 será un año excepcionalmente difícil, pero también esperanzador. No será un año de calma, sino de lucha. Queremos que en esas luchas, nuestros(as) lectores(as) se acuerden de COMBATE, porque lo que han leído en él les sirva para actuar y también porque tengan ganas de enviarnos una información, una crónica, una foto,..., al periódico. Eso demostraría que COMBATE sirve para la revolución. Y de eso se trata.

Entrevista a Claude Julien

"EN LOS LIMITES DE LA BURLA Y DE LA DESHONESTIDAD"



Claude Julien, director de "Le Monde Diplomatique", analiza en esta entrevista el papel que están jugando los círculos liberales en todo el mundo en la polémica sobre la "existencia" del "Tercer Mundo", sobre las responsabilidades en la crisis del mismo y sobre cómo los países desarrollados se aprovechan de sus carencias económicas y políticas.

P: *En el coloquio de la fundación "Libertad sin fronteras", lanzada por "Médicos sin fronteras", los ataques contra el "tercermundismo" tomaron tintes de una verdadera campaña.*

R: La ofensiva contra el "tercermundismo" data de hace muchos años pero Libertad sin fronteras (LSF) le ha dado un tono muy particular. Para LSF, el Tercer Mundo (TM) no existe, precisamente en base a su diversidad. Hay que recordar que el geógrafo Yves Lacoste, sin ningún lazo con los adversarios de una política en favor del Tercer Mundo, viene llamando la atención, desde hace cinco años, sobre la diversidad de éste. No obstante, cualquiera que sea esta diversidad, el TM existe.

Se puede argumentar que el TM existe en la medida en que nadie niega la existencia de un primer mundo —este término no implica un criterio de calidad—, el de los países industriales desarrollados, y un segundo mundo que agrupa a los países socialistas y comunistas.

Las críticas al tercermundismo suponen en quienes las hacen la existencia de una definición del propio tercermundismo. Una vez llegados a este punto, estamos en plena elucubración, en los límites de la burla y de la deshonestidad.

P: *¿Cuáles son las críticas que se hacen a estos tercermundistas?.*

R: Los promotores de LSF y sus expertos sostienen que los tercermundistas serían una especie de abogados de que se hagan transferencias masivas de capital hacia el TM, una especie de Plan Marshall para el TM. Pero hay que tener los pies sobre la tierra: hay transferencias de créditos hacia el TM, pero esto ha sido iniciativa de la banca privada comercial y no de unos supuestos militantes destacados del tercermundismo. Estos conocen muy bien la utilización deshonesta que se ha hecho a menudo de estos créditos públicos, la designación de esos créditos para objetivos que nada tienen que ver con el original, especialmente para gastos militares, proyectos prestigiosos, "faraónicos", sin utilidad directa para los pueblos del TM. En fin, los "tercermundistas" no sabrían reconocerse en esta definición caricaturesca que han hecho de ellos.

Los responsables de LSF ofrecen esta fórmula: «todos los males del TM provienen de su explotación por parte de los países occidentales». El conjunto de técnicos que han sido enviados a trabajar al TM conocen la responsabilidad de los propios regímenes del TM en las dificultades por las que atraviesan sus países y jamás han atribuído la responsabilidad íntegra y exclusiva de la situación a los países industrializados. No obstante, estos hombres conocen bien la responsabilidad enorme de los países capitalistas en el mantenimiento de la grave situación del TM.

P: *¿Cómo delimitar estas responsabilidades?.*

R: Buen número de países del TM han accedido a la soberanía tras un largo período de sumisión a un proceso de colonización directa, con administradores llegados de la metrópoli que tomaban bajo su cargo todo el aparato de Estado. Esta administración se llevaba a cabo en connivencia con los intereses de los grupos privados de la metrópoli: se sabe, por ejemplo, que el algodón de Tchad era explotado por la firma francesa Boussac con el apoyo de la administración colonial.

Después de la independencia política, los países que escaparon a la dominación colonial de Francia, Gran Bretaña, Bélgica, Holanda, etc., se encuentran en una situación ni siquiera igual a la de los países de América Latina que habían adquirido su independencia un siglo antes. El ex-Congo Belga, que después se convirtió en Zaire, no contaba más que con un titulado superior cuando accedió a su independencia en 1960, mientras que los países de América Latina estaban provistos de una "inteligentsia" extremadamente desarrollada.

En cuanto al desarrollo económico, ocurría lo mismo. Se puede adivinar una situación común: son países en los que una decisión tomada por las instituciones emanadas de la soberanía nacional pesan menos que las decisiones tomadas desde el exterior sobre su destino, bien sea en lo referente a las materias primas, o en la fijación de precios.

P: *¿Por medio de qué canales se desarrolla la corrupción existente en el TM?.*

R: Los países colonizados desde hace mucho tiempo, cuando han accedido a la independencia, han querido dotarse de uno de los instrumentos de la soberanía: un ejército nacional. Los oficiales se han formado en su mayoría en las Escuelas de Cadetes de los países occidentales. Todos los documentos oficiales de los países industriales afectados establecen bien la importancia de esta formación. Se explica que, de esta manera, se está formando no solamente técnicos, sino también interlocutores particularmente comprensivos. Ahí hay una fuente de corrupción.

En segundo lugar, existe la corrupción que aflora con ocasión de los grandes proyectos: estos países, recientemente independientes, se ven tentados de calcar a las antiguas potencias coloniales. El Palacio Presidencial de Houphouet-Boigny, en Costa de Marfil, lleva, por ejemplo, los parquets incrustados que Luis XVI no osó mandar realizar en los talleres de Versalles, porque sobrepasaba sus medios.

Estos grandes proyectos son claramente obras gigantescas, en general inútiles y absurdas. Inútiles, porque son excesivamente grandes y costosas para las necesidades del país, y absurdas porque destruyen el ecosistema. Estas obras cuestan millones de dólares. Financiamos de esta manera nuestras exportaciones, entendiéndose que, en cualquier caso, será la población de esos países la que pagará el costo. Y además, han existido siempre desviaciones de fondos, "errores" de cálculo y de previsión, y una corrupción, en general, groseramente subterránea.

Estas transferencias ilegales de fondos no han podido ser realizadas más que con la connivencia de los bancos de crédito comercial privados. La corrupción ha alcanzado tales cotas que en la mayor parte de los países industrializados existen organismos específicamente destinados a proteger a las empresas contra los riesgos excesivos: revoluciones, cambios de régimen, insolvencia de los clientes, que en estos casos son los propios estados, etc. En realidad, estos organismos están aceptando márgenes que se corresponden con la corrupción.

P: *La ofensiva contra el TM coincide con los ataques contra la ONU y sus organizaciones.*

R: La ONU es un sistema de cooperación entre estados, sobre una base multilateral y no bilateral: de manera general, los Estados votan según el principio de un país igual a un voto, cualquiera que sea su poder. Esto es lo que resulta insoportable para los partidarios de las concepciones neo-liberales. De ahí la gran ofensiva montada por Estados Unidos contra la UNESCO y la CNUCED. El argumento utilizado es que este sistema da una mayoría automática al TM.

La crítica así formulada está destinada a preservar un sistema de relaciones bilaterales, en el cual es evidente que los países más ricos pesan más que sus interlocutores.

Pero la crítica es deshonesta: el sistema de la ONU, tal como existe, lleva consigo la existencia de otras organizaciones en las cuales no se vota por el sistema de un Estado, un voto. No me refiero solo al Consejo de Seguridad, sino también al Fondo Monetario Internacional (FMI), a la Banca Mundial, etc. En estas organizaciones, cada Estado vota en función de su participación en el capital aportado en estas instituciones. En ellas se forma una mayoría automática detentada por los países industriales. Este no parece ser el mismo principio de "mayoría automática" al que se opone a Estados Unidos y otros adversarios del sistema de la ONU, se trata de una mayoría que no les es favorable.

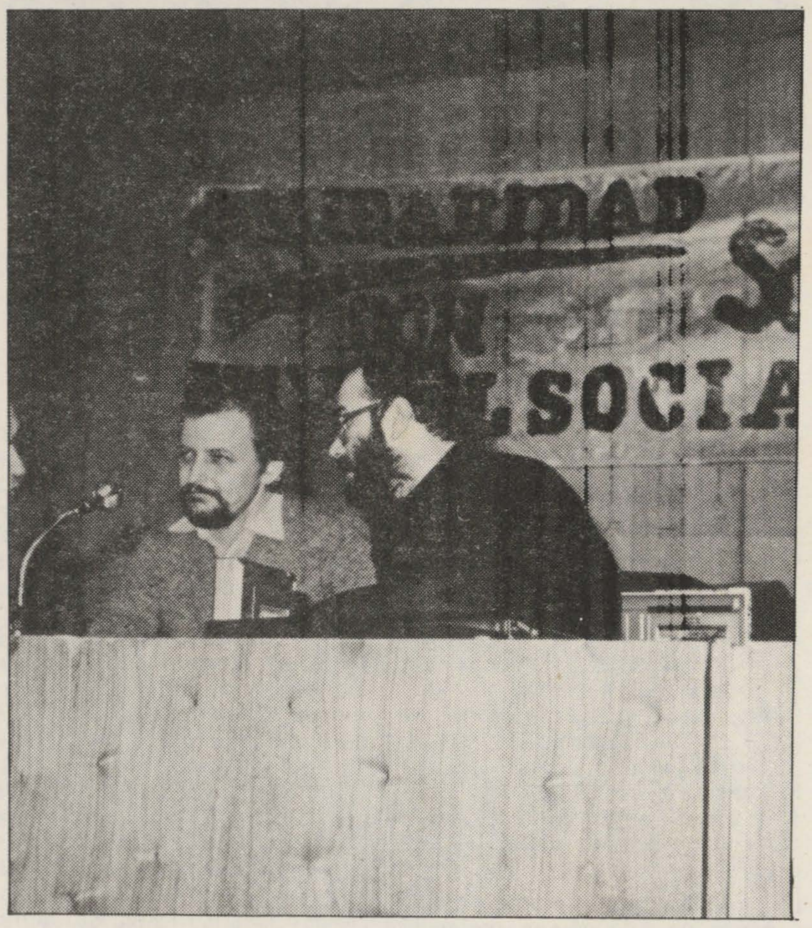
Entrevista realizada por Sophie Joanny y Jean-Jacques Laredo de "Rouge"



Polonia:

PREPARARSE PARA UN NUEVO AGOSTO 80

¿Qué significa "normalización" en la Polonia del general Jaruzelski?. Zbigniew M. Kowalewski, que fue uno de los dirigentes de Solidarnosc en Lodz se enfrenta en este artículo a cuestiones centrales para el futuro del socialismo en Polonia.



Hace cuatro años, el 13 de diciembre de 1981, un régimen que se reclama de la clase obrera y del socialismo lanzó una vez más los tanques contra los trabajadores. Berlin-Este 1953, Budapest 1956, Praga 1968 habían sido antes de esta fecha las grandes etapas de este camino de ignominia. Ahora se instauraba el estado de guerra para aplastar un movimiento social que había partido de las grandes fábricas de Polonia para reclamar el respeto a la dignidad del trabajador y ciudadano, la libertad sindical, la autogestión obrera sobre los medios de producción y la democracia política en el Estado.

El régimen socialista —léase: el sistema de poder totalitario— está normalizado, declara desde hace ya mucho tiempo el general Wojciech Jaruzelski. Dos hechos, en este nuevo aniversario de la contrarrevolución, contradicen de manera flagrante la aparente seguridad en sí mismos de los generales, secretarios del partido y ministros: Polonia continúa sumergida hasta el cuello en la crisis económica y el sindicato Solidarnosc sigue actuando en la clandestinidad.

"Quien no trabaja no come", dice el régimen. El salario real medio ha caido un 30 por ciento, es decir, al nivel de hace doce años. En 1978 un obrero medio trabajaba 78 horas extraordinarias al año, en 1984, 137 horas.

"El salario real medio ha caído un 30%, es decir, al nivel de hace doce años"

Tendrá que hacer aún más para alimentarse. Para prevenir este aumento, el máximo legal, que fue de 120 horas extras, ha sido elevado recientemente a 360 horas, y en el sector del transporte hasta 720. En numerosas ramas de la industria, la conquista de Solidarnosc —tres sábados libres al mes— ha sido suprimida. Otras ramas esperan lo mismo. La conquista histórica elemental de la clase obrera —la jornada laboral de 8 horas— fue abolida de hecho con la introducción de la flexibilidad del tiempo de trabajo, que permite obligar a los trabajadores a que pasen hasta once horas en la fábrica. Una ley permite ahora a los administradores fijar las escalas de salarios, pasando por encima de los convenios colectivos y el código laboral. Los precios de los artículos de primera necesidad aumentan periódicamente a grandes saltos.

"Quien no hace huelga, no come", responden cada vez, más comisiones clandestinas de empresa de Solidarnosc. Los hechos lo confirman. En numerosos casos, donde estallan las huelgas o hay peligro de que estallen, o para impedir que en tal o cual gran fábrica se siga el llamamiento de la dirección nacional de Solidarnosc a una huelga nacional de una hora, los burócratas ceden ante las reivindicaciones salariales: aumentan el salario o las primas o cambian en un sentido más igualitario las escalas de salarios. Poco a poco, los trabajadores vencen el temor a la represión y recuperan la confianza en la eficacia del arma de la huelga económica. El

"Quien no trabaja, no come", dice el régimen. "Quien no hace huelga, no come", responden cada día más comisiones de empresa de Solidarnosc"

fondo salarial global realmente gastado es mayor que planificado. Pero las direcciones sindicales siguen aún incapaces de extender el movimiento huelguístico de una empresa a otras o asegurar la coordinación cuando la huelga aparece más o menos a la vez en varias empresas. Además, en lugar de ver en la huelga un medio de defensa de los intereses cotidianos de los trabajadores y de acumulación de fuerzas para combates de mayor envergadura, la dirección nacional de Solidarnosc la concibe más bien como un medio de presión para obligar al régimen a proceder a una reforma económica. Objetivo ilusorio, inscrito en las esperanzas que mantiene esta dirección, contra las evidencias de la realidad política y de la naturaleza del régimen, de que bajo presión, éste acepte "entenderse con la sociedad".

Es difícil deshacerse de una línea semejante cuando la conciencia está aplastada por un argumento ya clásico en Polonia y que condujo a la derrota de Solidarnosc en diciembre de 1981: **aunque el régimen es irreformable, los tanque soviéticos están ahí, al otro lado de la frontera.** Hay que hacer por tanto un milagro: obligarle a que, contra su propia naturaleza, haga lo imposible y se reforme. El sentimiento de impotencia que genera siempre el "fatalismo geopolítico" no permite ejercer una dirección eficaz del movimiento social. Y además, es un mal consejero. Sugiere contar con las presiones económicas y políticas de los gobiernos capitalistas, lo que a su vez produce lamentables confusiones ideológicas en el movimiento. Sugiere amenazar, como hace constantemente Jacek Kuron, que si "el poder no se entiende honestamente con la sociedad" y Occidente no le empuja en este sentido, en Polonia se producirá una explosión social con efectos catastróficos, susceptible de desestabilizar todo el continente. Pero si se cree realmente en que la próxima revolución polaca tendrá tal carga explosiva y tal proyección, ¿no sería mejor trabajar para que su fuerza no empuje hacia la catástrofe, sino a la victoria y para inscribir en su proyección potencial una estrategia que busque apoyarse en los trabajadores del Este, y del Oeste, de toda Europa?.

"El poder será vencido en las fábricas", dice Slowik, el dirigente de Solidarnosc en Lodz"

El "ex-presidente del ex-sindicato Solidarnosc" en la región de Lodz, Andrzej Slowik, es uno de los líderes obreros que parecen no compartir los supuestos que determinan la línea dominante en la dirección clandestina. **"La gente** —dice en una entrevista reciente para un periódico londinense— **ha perdido la esperanza de que el poder abandone por su propia voluntad su posición de monopolio y de supremacía sobre el pueblo. Nuevos acuerdos con él no son muy probables, porque la gente sabe que el poder, simple y llanamente, no los respetará. Por esta razón crecen las filas de los ciudadanos conscientes que ven la necesidad absoluta de cambiar el actual sistema político, reemplazándole con uno que dé aunque sea un mínimo de garantías de que eventuales acuerdos sean realizados".** Slowik está convencido de que un nuevo agosto de 1980, es decir, el estallido de un gigantesco movimiento huelguístico, es inevitable; el régimen, dice. **"puede contar con esto con la misma seguridad con que se cuenta con un depósito en el banco".** En su opinión, las tareas actuales de Solidarnosc deben deducirse de esta perspectiva. La tarea número uno consiste, según él, en prepararse, construyendo y reforzando las comisiones sindicales en las empresas, para que sean capaces de ponerse al frente del movimiento, asegurarle una dirección resuelta y conducirle a la victoria, cuando se desencadene una aguda crisis política en el país. **El poder, dice Slowik, será vencido en las fábricas.** Es decir, allí donde están reunidos en grandes masas los trabajadores, y donde pueden emplear con más éxito sus formas naturales de lucha y de auto-organización.



Evidentemente, sólo en el curso de la lucha cotidiana, a partir de la defensa de los intereses inmediatos, parciales, de la clase obrera y de las reivindicaciones transitorias, la primera de las cuales es la libertad sindical, es posible prepararse para esta perspectiva. Y es necesario que se aprovechen correctamente en este sentido, los recursos materiales que el movimiento social ha preservado hasta hoy. Entre ellos está, ante todo, la formidable red de producción y difusión de la información independiente: más o menos un millar de títulos de los periódicos clandestinos, entre los cuales el más importante, **Tygodnik Mazowsze,** se tira cada semana a varias decenas de miles de ejemplares.

Pero ante todo, es necesario una firme voluntad de los militantes reconocidos por las masas como sus dirigentes naturales, para conducir el movimiento social a un nuevo agosto de 1980 y a partir de él, a la construcción de una República Autogestionaria, anunciada en el programa de Solidarnosc y que hoy, lamentablemente, se

"El movimiento contra la guerra en Europa Occidental debe convertirse en vía de construcción de las articulaciones internacionales del combate de Solidarnosc"

diluye en proyectos supuestamente más realistas. Esto sólo será posible cuando el temor paalizante que causan los tanques del otro lado de la frontera, ceda el paso a una visión estratégica sobre cómo hacer frente a este peligro, empezando desde luego por el que suponen los tanques "propios". Esta estrategia debe ser internacional, a partir del marco regional que constituyen los países del "bloque soviético" en Europa del Este y en el cual se sitúan también los pueblos oprimidos que viven en los territorios occidentales de la URSS. La conciencia de que al otro lado de la frontera hay, además de los tanques del Kremlin, estos pueblos, está ganando terreno rápidamente en el seno de Solidarnosc en los últimos dos o tres años. Numerosos periódicos clandestinos llevan a cabo una educación sistemática en este sentido, en especial, en lo que se refiere al vecino más grande de Polonia: el pueblo ucraniano. Este es un buen comienzo para la reflexión sobre la dimensión internacional de la futura revolución polaca, pero es sólo un comienzo. El movimiento contra la guerra y los bloques militares en Europa Occidental, con el cual algunos grupos de militantes polacos empiezan a establecer relaciones y entablar discusiones, puede convertirse en otra vía de construcción de las articulaciones internacionales del combate de Solidarnosc.

Zbigniew M. Kowalewski

Argentina:
17 presos más
por "razones de Estado"

ALFONSIN AUMENTA EL NUMERO DE PRESOS POLITICOS

Fueron 8.500 los presos por razones políticas y sindicales de la Dictadura Militar argentina. Hubo presos a disposición del Poder Ejecutivo Nacional porque así lo permitió el uso del Estado de Sitio, presos juzgados por Tribunales Militares anticonstitucionales y otros con condenas de los arbitrarios jueces del Proceso. La mayoría de ellos obtuvo la libertad durante el período militar debido al cumplimiento de su condena o por la decisión del Poder Ejecutivo. En el año 83 el gobierno de Alfonsín hereda de la dictadura 142 presos políticos.

En un primer momento, las esperanzas de los encarcelados, de la población democrática del país y de los organismos de derechos humanos se centraban en la libertad irrestricta de todos ellos. Nada más lejos de lo sucedido. Para empezar, el Ministro del Interior negó la condición política de estos presos.

A continuación, los organismos de derechos humanos y los partidos de izquierda hubieron de afanarse en parar un proyecto de amnistía que bajo la política del "borrón y cuenta nueva" no era otra cosa que una "auto-amnistía" para los militares. La movilización popular consiguió detenerlo. Posteriormente, 73 de los detenidos recobraron su libertad por cumplimiento de la totalidad de la condena o más de dos tercios de la misma o por agilización de trámites. En mayo del 84, 35 de los presos restantes inician una huelga de hambre indefinida que luego es asumida por la totalidad. Es entonces cuando se aprueba un decreto que computa dos años de condena por cada uno de los sufridos. El decreto no bastó a 14 de ellos.

Sobre los que hoy continúan presos en las cárceles argentinas (menos uno sometido a consejo de guerra) pesan condenas de cadena perpétua. Cabe señalar que todos ellos estuvieron desaparecidos antes de "oficialmente detenidos", fueron juzgados por Tribunales Militares, ninguna de las acusaciones fue probada, desconocieron durante largo tiempo a sus defensores y una larga lista de "irregularidades". Resulta ilustrativo apuntar que a dos de los detenidos se les acusa de la participación en *todas* las acciones armadas habidas en Tucumán durante cuatro años. Hace escasos meses fue rechazado en el Congreso el tratamiento de un proyecto que preveía su libertad condicional.

Los "dos demonios enfrentados"

¿Cómo puede explicarse que un gobierno que persigue la imagen del paladín de la democracia se niegue a discutir sobre la posible libertad de los presos heredados de una de las más sangrientas dictaduras?. Muy sencillo. La teoría de los dos demonios enfrentados pretende explicarlo todo. Bajo esta perspectiva, el Terrorismo de Estado no es sino la respuesta mecánica a la agresión de otro terrorismo "cuyo único resultado consistiría en desencadenar una acción represiva ejecutada por aparatos estatales y paraestatales". Es decir, que un grupo perteneciente a las FFAA y de seguridad ha procedido a eliminar con extrema crueldad y con métodos execrables a otro grupo de personas no menos execrables cuyo comportamiento implicaba un peligro para la sociedad, mientras el resto de la población disfrutaba de paz, libertad y bienestar. ¿Cómo se va a castigar a unos si se da la libertad a los otros?. Desde esta óptica el carácter de los presos políticos actuales no es otro que el de piezas para la negociación.

Nuevas detenciones

Por si alguien dudaba aún de las verdaderas intenciones del gobierno, que, es necesario señalar, actúa a este nivel con el amplio consenso de las dos cámaras, tres nuevos nombres deben añadirse a la vergonzosa lista de los encarcelados por razones políticas. La condena de estas tres personas es responsabilidar exclusiva del "proceso democrático". En efecto, han sido juzgadas en el gobierno constitucional y condenadas a más de diez años de prisión bajo la acusación de "asociación ilícita en el exterior" durante la Dictadura. Su delito no ha sido otro que el de organizarse en el exilio para denunciar y combatir políticamente el autodenominado Proceso. Numerosas personas sobre las que pesa esta oscura tipología u otro tipo de acusaciones no pueden regresar al país. La "democracia" continúa juzgando y condenando a los militantes populares opositores a la barbarie.

Los presos saben que es posible que les aguarde un largo período entre rejas, que, en definitiva, su libertad depende de la sensibilización y las luchas populares, del fortalecimiento del movimiento de derechos humanos.

El invicto Alfonsín debió aprobar "por razones de Estado" (palabras textuales del gobierno) una lista de ascensos a altos mandos del Ejército en la que muchos de los nombres contaban con un carnet suficientemente acreditado como torturadores. El sr. Alfonsín debe cargar a sus espaldas con diecisiete presos políticos por razones de Estado también. La implantación de planes de austeridad, la miseria y el hambre del pueblo argentino imaginamos que responden también a ello.





Elecciones municipales
parciales en el Perú

MAS ABSTENCION Y CONTRADICCIONES EN IZQUIERDA UNIDA

El pasado 25 de noviembre hubo elecciones municipales parciales en el Perú. Unos 500 mil sufragantes acudieron a las urnas, en las que el Partido Aprista Peruano (PAP) presentó el mayor número de candidatos seguido por Izquierda Unida (IU).

Se eligieron 182 alcaldes, 22 provinciales y 160 distritales, y 1.013 regidores. En Ayacucho se eligió a 7 alcaldes provinciales y en Huancavelica 3. Sin embargo, en Ayacucho hubo un marcado acento abstencionista.

En Soccos, donde la policía realizó una matanza en diciembre de 1983 y COMBATE informó en su momento, sólo se registró 11 votos. Los votos nulos por contener frases contra la consulta electoral fueron 888 y los votos en blanco 426. Entre el 65 y 70 por ciento de los votos en Ayacucho fueron emitidos en blanco o viciados. La guerrilla del Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso (PCP-SL) pidió la abstención por considerar "una parodia democrática" las referidas elecciones.

En IU las elecciones —que no han tenido ningún eco fuera del Perú— ha supuesto el afloramiento de fuertes contradicciones internas ante el marcado pro-aprismo del Alcalde de Lima, Alfonso Barrantes.

En muchos municipios IU no presentó candidatos porque sencillamente no se llegó a un acuerdo. En los lugares que se presentó eran de la preferencia de Barrantes. Las corrientes revolucionarias al interior de IU han estado luchando en todos los terrenos para mantener la transparencia de poder dentro de la coalición y ante estas elecciones.

En este sentido, al día siguiente de estas elecciones, IU hizo público un documento político en el que clarifica su posición con respecto al PAP. Los puntos más destacados de este documento se pueden sintetizar en:

Huelga total al pago de la deuda externa.

Amnistía total para los presuntos terroristas.

Estatización de la minería y el petróleo.

Sin embargo, el marco de estas elecciones ha sido el de siempre. Luego de algunas semanas de disminución de precios en los artículos de primera necesidad el sistema comenzó a resquebrajarse. En los últimos días desaparecieron algunos productos agropecuarios y avícolas.

600 mineros y obreros de la construcción con sus familiares e hijos, que se encuentran en huelga desde julio, ocuparon diversos locales públicos en Lima.

El Ministro de Guerra, Jorge Flores, manifestó que el ejército no permitirá el funcionamiento de organizaciones sindicales en fábricas del ejército. "No puede existir un sindicato en Moraveco, porque desde que pasó esa fábrica a manos del ejército, automáticamente todo intento de agrupación sindical queda desautorizado". En el COMBATE nº 393 informábamos sobre este hecho y pedíamos la urgente solidaridad.

Ante el secuestro de un militante del PAP por un comando del Ejército, un diputado del mismo partido viajó a Ayacucho y se entrevistó en secreto con el general, Gil Jara, y a últimas horas de la noche el militante aprista aparecía en una de las calles.

El secuestro de un ex-senador de Acción Popular (AP), el atentado contra el legislador, Fernando Olivera, y el intento de homicidio del juez de Cusco, Rómulo Tapia Ricalde, son actos intimidatorios efectuados por miembros de algún servicio de inteligencia o por fuerzas paramilitares, según dijeron varios parlamentarios.

En este contexto, los militares se han pronunciado —a través de su ministro de guerra— en favor de que sean juzgados en su fuero y "no en el común".

Pepe Mejía

Caso Zabalza:
el Gobierno, confabulado

ASESINOS Y MENTIROSOS

«Dadas las circunstancias que rodean el caso, al Colectio de Abogados Jóvenes, se le plantea como la más lógica la hipótesis de la muerte por tortura de Mikel Zabalza, ya que ésta es consustancial con la forma de proceder de las fuerzas de seguridad con los detenidos bajo la Ley Antiterrorista, y a la vez es la hipótesis que mejor puede explicar la desaparición del cuerpo de Mikel Zabalza durante tantos días. Además, la causante de la muerte de Zabalza no es una práctica que se reduzca a este caso, o a casos aislados. Más bien se trata de algo generalizado entre los detenidos bajo la Ley Antiterrorista».

Así explicaban las razones del asesinato de Mikel Zabalza la agrupación de Abogados Jóvenes de Iruñea, en la nota que hicieron pública el domingo, 15 de diciembre. Nosotros, al igual que todo Euskadi, estamos convencidos de que ésta es la única hipótesis creíble y real sobre la desaparición y posterior asesinato de Mikel Zabalza. O si lo preferís, como lo explica su propia madre, «*lo mataron a palos y luego lo han tirado al río para justificar su versión*».

Mienten como bellacos

Nadie, ni siquiera ellos, el abogado defensor de la Guardia Civil, señor Argote, la propia Guardia Civil, el PSOE, etc., se creen su propia versión. Tienen que hacer verdaderas carambolas para explicarla y no contradecirse entre los distintos informantes. ¿Alguien puede explicar por qué van sólo tres guardias civiles al reconocimiento del zulo, cuando a la detención acuden varias furgonetas con decenas de guardias?. ¿Por qué van de noche, por qué no realizan ningún disparo?. ¿Por qué no existe libro de entradas y salidas en el cuartel de Intxaurrondo?. ¿Por qué después de tan intensas búsquedas por submarinistas de la Cruz Roja no aparece nada?. Las respuestas podrían ser interminables, pero "ellos" parece ser que no lo explican. Debe ser que los vascos somos muy cabezas cuadradas y pensamos distinto.

Con esta frase lapidaria contestaba el ministro de Interior a la pregunta del parlamentario del PNV, Marcos Vizcaya. Y el cuerpo de Mikel apareció. Muerto, esposado y cuatro días más tarde de que lo anunciara el ministro. Apareció en el mismo lugar que había sido rastreado concienzudamente por policía, familiares, submarinistas de la Cruz Roja, amigos, etc. No nos cabe duda: tenían un plan, lo han discutido y lo han cumplido.

«Estoy convencido de que Mikel Zabalza aparecerá» (Barrionuevo)

Ahora intentarán crear confusión sobre el tema trasladándolo al dictamen del forense.

«*Me han llegado rumores de que la Guardia Civil ha trasladado el cadáver de Mikel Zabalza al río esta mañana*» manifestaba Jesús Intxausti, presidente del PNV. El presidente del gobierno vascongado debe saber algo. No creemos que hagan falta más detalles.

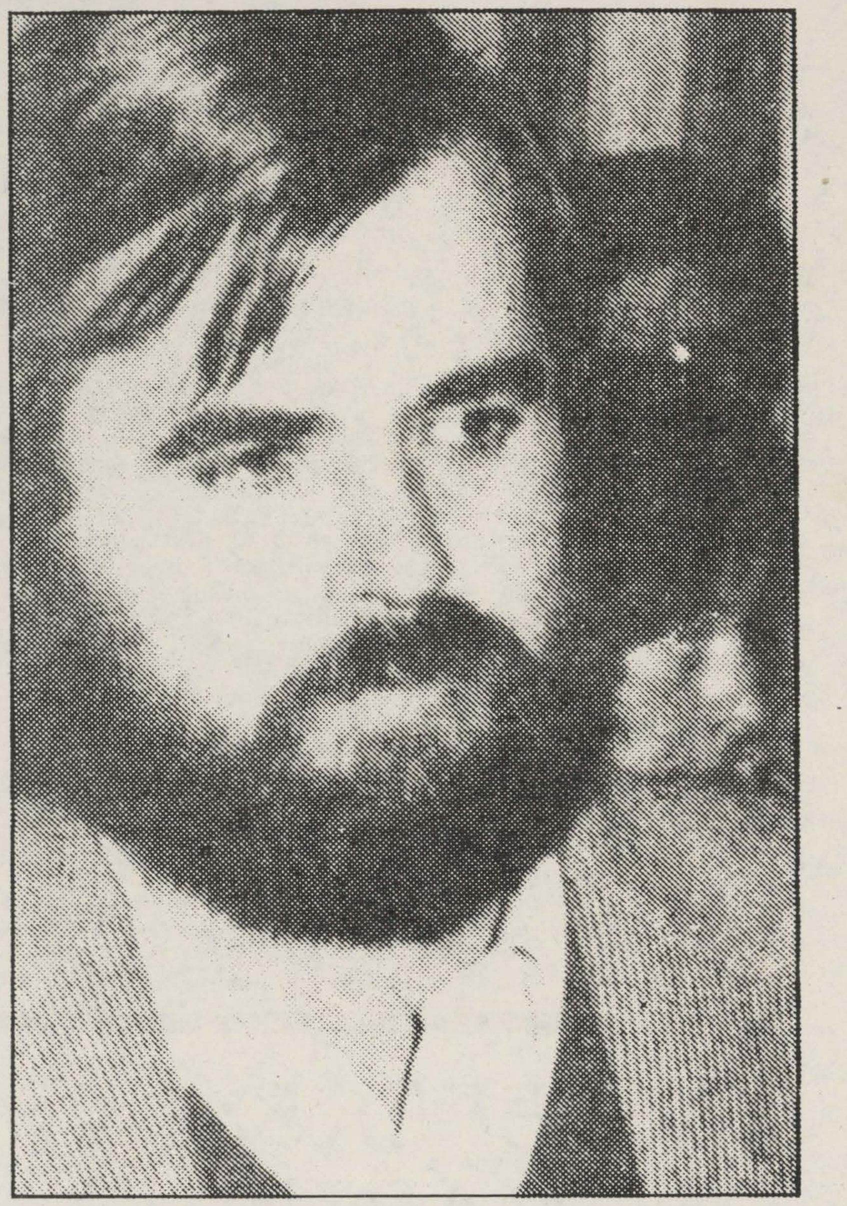
No entramos en este juego, no obstante. No entramos en la discusión de si tenía agua en los pulmones antes o después de muerto, lo que está claro es que fue torturado, y no sólo él, sino también la gente con la que fue detenido.

Así lo contaron éstos a EGIN y a la ETB. Oyeron hablar de Mikel por boca de los policías que les interrogaban en medio de torturas, cuando se les recordaba que podían acabar como Zabalza. Todos sufrieron torturas, a todos se le aplicó la bolsa de plástico. Uno de ellos, Miguel Otarzo, fue trasladado a la zona de Igueldo, donde procedieron a interrogarle bajo una lluvia de golpes en los testículos, tirones de pelos, etc.. Luego, en el Gobierno Civil, le aplicaron la bolsa de plástico. «*Llegué a romper ocho o diez bolsas*», señaló. En Madrid, y a causa de un fuerte dolor en el costado, hubo de ser trasladado al hospital, donde le aconsejaron que se quedara, pero él por miedo no lo hizo. La policía le había dicho «*tienes que volver aunque sea muerto al calabozo*». «*Tenía miedo y volví*».

Aquí, se tortura, como en la Dictadura

Nosotros no entramos en este juego porque, por mucho que quisiéramos creer al señor Argote, abogado de la Guardia Civil, cuando dice que «*el médico forense estuvo a solas con los detenidos, que no dijeron nada, al igual que tampoco dijeron nada en la Audiencia Nacional, y es a posteriori cuando declaran una serie de cosas que no tienen credibilidad*». Nosotros creemos que se tortura, y todavía recordamos el caso Arregui, el de Olano y cientos y cientos de casos más. Aquí se tortura y es el pan nuestro de cada día. No tenemos ninguna necesidad de manual de agitación. Nos basta con pasar por cualquier cuartelillo de la Guardia Civil o de la policía. Pruébelo, señor Guerra, pero no de ministro, sino de detenido, y verá como no prefiere creer las versiones de las fuerzas de seguridad.

Tal como dice Idoia Ayerbe, novia de Mikel Zabalza, «*tan degenerados son los que torturan como los que lo permiten*». Y tan repulsivos los que reprimen las manifestaciones que pedían algo tan normal y cívico como el esclarecimiento de los hechos en torno al caso de Mikel Zabalza.





"TODO POR LA PATRIA"

Mikel ha muerto porque los guardianes de la "democracia" son los mismos que defendían la Dictadura. Esto es un crímen de Estado, como lo fue el de Joseba Arregui.

Mikel ha muerto porque la Ley Antiterrorista permite a la Guardia Civil actuar con total impunidad; porque esa ley del PSOE estimula la tortura. La responsabilidad de ese crímen es de un gobierno y de una mayoría parlamentaria socialista que han impuesto una legislación para reprimir la libertad.

Amparándose en las leyes del PSOE, los gobernadores civiles han prohibido estos días que el pueblo vasco exigiera claridad y responsabilidades. Arropada por los Gobernadores Civiles socialistas, la policía ha reprimido salvajemente a quienes trataban de hacer oír estas exigencias.

Todo es coherente: un Estado sostenido por las fuerzas de represión del anterior régimen político, una legislación destinada a preservar la existencia de ese Estado, la necesidad de cerrar a golpes las bocas que piden que cese la tortura, que se acabe la represión, que se ponga fin al encadenamiento de la libertad de Euskadi.

La muerte por tortura de Mikel Zabalza ha conmocionado a toda la opinión pública, como lo hizo en su día la de Joseba Arregui. Pero estos asesinatos son solamente la punta del iceberg de una realidad que cotidianamente se vive en Euskadi. Todos los días hay en Euskadi detenciones indiscriminadas en las que se practica la tortura.

Los guardianes de la "democracia" han sofisticado sus métodos para evitar que se les mueran los detenidos, aunque a veces la cosa se les va de las manos. En el fondo de todo ello está la necesidad de mantener una Constitución que necesita imponer por la fuerza (en nombre de la libertad pero, igual que en la Dictadura, por la fuerza) la unidad de España.

Mientras exista una Constitución que imponga la unidad de España y estén las fuerzas represivas dispuestas a hacer "Todo por la Patria", volverán a surgir casos como los de Joseba Arregui o Mikel Zabalza. Mientras haya un gobierno cuya actuación estimule la tortura y acalle las voces que piden vivir en libertad, volverán a producirse situaciones como éstas.

Por la libertad, por la vida, hay que poner fin a estas causas que favorecen los crímenes de Estado.

La movilización es la respuesta

La respuesta de Euskadi no se ha hecho esperar: el miércoles día 18, Huelga General en las cuatro provincias (aunque algunas fuerzas la apoyaban sólo en Gipuzkoa y Navarra), con concentraciones por la mañana y manifestaciones por la tarde. El sábado, día 21, está convocaca una gran manifestación en Donostia y el domingo 22 otra en Iruñea. Pero también en el resto del Estado se están dando movilizaciones. En las acciones pacifistas del día 17 ha estado presente el recuerdo de Mikel: un minuto de silencio en Madrid, gritos de "no estamos todos, falta Zabalza" en Zaragoza, denuncia de la Guardia Civil y de la Ley Antiterrorista en Barcelona... El próximo viernes, día 20, están convocadas nuevas manifestaciones de protesta en Barcelona y Madrid (esta última se iniciará en la calle Barceló y terminará en la plaza de las Salesas).

Polémica PCC-LCR en Catalunya

LOS TROTSKISTAS "DIVIDEN" A LOS COMUNISTAS

El artículo que aparece a continuación es en respuesta a una "Tribuna Libre" aparecida en *El País* del 23.11.85, edición de Catalunya. Estaba firmada por Quim Boix, y llevaba por título "El proceso de unidad de los comunistas".

En su primera parte, el autor hace una breve referencia a la necesidad de la unidad de los comunistas, como consigna asumida de siempre por éstos, aclarando que se trata de una fuerza, de un movimiento joven, en comparación con la edad de la Humanidad, pero que ha *realizado ya* la construcción del socialismo en distintos países, o, al menos, la ha iniciado. Finalmente, aclara que, hoy, en el Estado español (el autor dice "en España") ese avance hacia una sociedad más justa pasa por la oposición a la política del PSOE en su conjunto. A continuación viene el párrafo polémico siguiente:

"La división comunista"

Lógicamente, los defensores de la sociedad capitalista actual han visto en el comunismo siempre a su peor enemigo y han hecho todo lo posible para frenar su avance, aplicando en muchos casos la histórica máxima de "divide y vencerás". *Es por ello por lo que han ayudado con sus medios (económicos, ideológicos, de comunicación, etcétera) a facilitar la división entre los comunistas".*

"Así se puede entender el papel del trotskismo a nivel internacional o bien a nivel español, la injerencia en la vida de los comunistas ayudando la derecha a la división a través de la potenciación del eurocomunismo".

"En España, la división de los comunistas no es algo de la actual década; se remonta por lo menos a los años cincuenta. En ellos y los siguientes fueron muchos los dirigentes y militantes del partido dirigido por Santiago Carrillo que acabaron en otras formaciones comunistas, más o menos grandes, por haber sido expulsados en base a su fidelidad con los criterios del marxismo-leninismo".

"En Catalunya, en 1981, los comunistas decidíamos en nuestro quinto congreso rechazar el eurocomunismo y, a pesar de ganar el congreso, decenas de miembros del Comité Central éramos expulsados. Así nacía el Partit dels Comunistes de Catalunya (PCC), recogiendo a los millares de militantes que democráticamente habían rechazado del eurocomunismo". (Las cursivas son de la redacción).

viado una tribuna a *El País*, en contestación a la mencionada de Quim Boix, pero el diario no la quiere publicar, por lo que nosotros la reproducimos a continuación. ●

EN DEFENSA DEL MARXISMO

El pasado 23 de noviembre "El País" publicaba una Tribuna Libre de Quim Boix, dirigente del PC-PCC, titulada "El proceso de unidad de los comunistas". Quien busque las más pequeña intención de abordar con un mínimo de rigurosidad el problema que da título a su artículo se verá ineludiblemente defraudado. Junto a afirmaciones comprobables como "los defensores de la sociedad capitalista actual han visto en el comunismo siempre a su peor enemigo", hay exabruptos calumniosos del tipo "así se puede entender el papel del trotskismo a nivel internacional o bien a nivel español". Frase esta última que viniendo después de otra en la que se afirma, hablando de los defensores del capitalismo, que "es por ello por lo que han ayudado con sus medios (económicos, ideológicos, de comunicación...) a facilitar la división de los comunistas", invita a sacar la conclusión de que el trotskismo, aparte de defensor del capitalismo, fomenta la división comunista. ¿Cabe en una cabeza, normalmente constituída, conceder el mínimo rigor de verdad a este mal silogismo?. Lo que se busca en aquel artículo no es convencer ni tan sólo polemizar. Se calumnia y asunto concluído. Este método, el de la calumnia, no es nuevo en política. Hace ya muchos años que el stalinismo hizo de la falsificación, la calumnia y el asesinato una forma de entender y aplicar la política. Sin referirnos a las partes más "duras" de esta última afirmación, sólo hará falta abrir por cualquier página el libro "La esencia antirrevolucionaria del trotskismo contemporáneo" (el título ya es un cromo) del ilustre autor M. Basmánov. Ed. Progreso-1973. O bien, el folleto "El trotskismo contemporáneo, ¿a quién sirve?" de Nikolai Vassetski. Ediciones Novosti-1984. Nos encontraremos frases del tipo "el trotskismo es suministrador de los infundios antisoviéticos y anticomunistas para la propaganda burguesa" o "el presente trabajo consiste en mostrar cómo los trotskistas, habiendo sido derrotados en el sentido ideológico y organizativo en el movimiento comunista internacional, han tratado de reorganizar sus filas y emprender una nueva campaña antirrevolucionaria".

Mario Benedetti afirma que "el rigor intelectual de una polémica, al menos de aquella cuya intención es esclarecer el controvertido tema ante el lector, no es precisamente que el contrincante acabe cubierto de agravios, sospechas y calumnias". Exactamente lo contrario deben pensar los Basmánov, Vassetski y Boix.

Al fin y al cabo, lo que uno dice de sí mismo no tiene mucho valor y, como decía Lenin, los demás no tienen por qué fiarse demasiado. Lo que el autor de aquel artículo se autoproclama, tendrá que demostrarlo. Decir que se es "comunista" (o que otro no lo es) no cuesta mucho, demostrarlo es más dificultoso. La precisión es un deber más que una virtud. Vamos, pues, a ser más precisos. ¿Qué puede achacársele a la Liga Comunista Revolucionaria (sección de la IVª Internacional) que demuestre su "esencia antirrevolucionaria" o su "fomento de la división comunista"?. Nuestro partido ha sido desde el primer momento un opositor a los pactos sociales empezando por los Pactos de la Moncloa (que Boix defendió ardientemente); ha estado desde sus inicios, ahora hace diez años, en la lucha del movimiento feminista; ha luchado en primera línea, con el movimiento pacifista, por la salida de la OTAN; ha defendido el derecho de las naciones a la autodeterminación, por la soberanía nacional de las naciones oprimidas; ha luchado contra la represión, contra la Ley Antiterrorista; ha sido quien desde hacía tiempo reclamó la necesidad de una Huelga General...

Su moral y la nuestra

No es autoproclamación, es una enumeración de hechos verificable para cualquiera que conozca la trayectoria de nuestro partido. ¿Dónde está aquí su "no comunismo" o su "antirrevolucionarismo"?. Más bien habría que achacar a los "auténticos comunistas" del PC-PCC no haberse dado cuenta sino en 1981 (bastantes años después de que el PCE-PSUC se definiera eurocomunista) de la política reformista de su anterior partido.

Digamos que sus reflejos no funcionaban a la perfección. Rectificar (aunque sea a medias) es de sabios, pero esto no da derecho a que, con la fe del converso, se ataque a los que ya teníamos claro desde hacía años lo que significaba el eurocomunismo. Es más desde aquí afirmamos que ni una sola realidad (otra cosa es la alucinación que en política no es buena consejera) podrá demostrarse de la Liga Comunista Revolucionaria que avale la tesis de nuestra "defensa del capitalismo" o cualquier majadería parecida.

Muchos son los militantes del PC-PCC que están trabajando en CCOO con los de la LCR, en el movimiento pacifista, en la juventud, que hicieron juntos la Huelga General... ¿Podrá convencérselos fácilmente de lo que se nos acusa? ¿No tendrán que hacer un esfuerzo de fé, más que de razón para tragárselos?.

Los métodos utilizados por Quim Boix no son del marxismo, ni del leninismo. Son propios de la mística religiosa. Sustituyen la razón por la fé, el debate por la imposición, la discrepancia por el anatema. Esto puede provocar las aberraciones más increíbles (auténtica vergüenza para el movimiento obrero) como la sucedida en la defensa de Madrid, durante la guerra Civil, en donde militantes del POUM tenían que soportar, desde las barricadas y durante un descanso en la batalla, tener que ver cómo militantes del ya por entonces completamente estalinizado Partido Comunista de España pegaban carteles que decían: "Si ves a un fascista denúncialo, si ves a un poumista ejecútalo". Ni marxismo, ni leninismo, ni nada que tenga que ver algo con la emancipación de la humanidad.

El recientemente fallecido Manuel Sacristán quien, por cierto, se marchó del PSUC mucho antes que el autor del artículo de marras, gustaba repetir esta frase: "política sin ética es politiquería, y ética sin política es narcisismo". Suponemos que no se pondrá en duda la fidelidad de Manuel Sacristán al comunismo (que no a los dirigentes de la URSS).

Pues bien, mucha politiquería, en el sentido sacristanista, hay en el artículo de Quim Boix. Tanta, que muchos militantes del propio PC-PCC la habrán olido. Y si no es así, requiém por el sentido crítico de esta militancia. El partido de Quim Boix poco tiene que ver con el partido que quería Lenin, un partido compuesto por "hombres y mujeres de pensamiento libre" unidos en un proyecto de lucha comunista.

¿El trotskismo?. En el número 397 de "Combate", órgano del Comité Central de la LCR, había un artículo que finalizaba "cuando nosotros nos llamamos trotskistas nos referimos a la continuidad de una lucha comunista que se enfrentó al stalinismo y hoy busca construir junto con otras corrientes revolucionarias una nueva dirección comunista internacional". Este es todo el servicio que queremos hacerle al capitalismo. Ni más ni menos.

Josep Borrás

Membre del Comité Nacional de Catalunya de la Lliga Comunista Revolucionaria (IV Internacional). 27.XI.85



Aomar Mohamedi Duddu

LA LEY DE EXTRANJERIA EN MELILLA O LA LEGALIZACION DE LA ESCLAVITUD



Aomar Mohamedi Duddu es el principal dirigente de "Terra Omnium", la organización que ha protagonizado las movilizaciones de musulmanes en Melilla. Expulsado del PSOE hace algunos meses por defender sobre la situación de Melilla, ideas semejantes a las que desarrolla en este artículo, Aomar se ha convertido en la ***bestia negra*** *de la administración socialista y los demás sectores racistas de la ciudad. Al publicar este artículo, de interés indudable, reiteramos nuestra solidaridad con la justa lucha de los musulmanes melillenses, que ya declaramos en el telegrama que junto con el MC, les enviamos ante la contramanifestación racista del pasado día 6. El punto de vista de nuestro partido sobre la situación de Melilla se encuentra en la declaración del Comité Ejecutivo que publicó COMBATE-ZUTIK! nº 399.*

El pasado día 23 de noviembre los musulmanes de Melilla protagonizamos la manifestación más concurrida que se recordaba en la ciudad. Su objeto era rechazar la Ley de extranjería. El eco nacional de la protesta fue notable y contó con el apoyo y solidaridad de numerosos colectivos y personalidades de la vida pública. La autoridad gubernativa, representada por el delegado del Gobierno, Andrés Moreno, se mostró en todo momento beligerante contra el movimiento musulmán. No sólo intentó, y logró en parte, truncar una asamblea de los musulmanes melillenses que convocamos y celebramos en la tarde del día 9, pese al estado de sitio y al despliegue policial con que el Sr. Moreno "protegía" la libertad de reunión... en una finca particular. El editorial de "El País", "Españoles sin patria", ponía atinadamente las cosas en su sitio y remarcaba un hecho sin precedentes: desde la Delegación del Gobierno, con fondos públicos, esto es con dinero procedente también de los organizadores y partidarios de la manifestación, se emprendió una campaña propagandística a base de cuñas radiofónicas y miles de octavillas a fin de disuadir a los melillenses de su eventual intención de concurrir a aquella.

Así pues, todas las fuerzas políticas y sociales del espectro cristiano de la ciudad desde el PSM-PSOE hasta el Partido ultra-racista Partido Nacionalista Español de Melilla (PNEM)-APROME, pasando por AP, los derechistas y Unión del Pueblo Melillense, se congregaron bajo la misma dirección del PSOE para elaborar juntos y en unión, sin fisuras, una estrategia que contrarrestre el peligroso, para ellos, auge del colectivo musulmán, (debo aclarar que los términos cristiano y musulmán se han de entender en sentido político y no estrictamente religioso). Los cristianos han manifestado su apoyo a su Ley y al delegado del Gobierno, en una actitud típicamente reaccionaria. Lo más llamativo de la contramanifestación del día 6 es que los convocantes defienden una Ley para que se aplique a otros; como coartada político-moral incluyen una mención a los derechos humanos que suena a burla. Además, llegan a postular la integración de los musulmanes en el tejido social de la ciudad, dentro claro del marco de la ley de extranjería.

Sobre la ley de extranjería

Debo partir de una afirmación radical: los musulmanes, sea cual sea nuestra situación legal, no aceptamos desde ningún punto de vista la Ley de extranjería, porque ni somos ni nos consideramos extranjeros en nuestra tierra, somos melillenses por nacimiento unos, por largos años de residencia otros y por tanto nos sentimos y somos españoles (y entre paréntesis, nuestra españolidad no implica ninguna actitud hostil o despectiva hacia Marruecos o sus instituciones. Estamos hartos de que para revalidar nuestro españolismo nos exijan declarar opciones públicas contrarias hacia el país vecino y su Rey). Somos y nos sentimos melillenses, queremos vivir en Melilla como tales y queremos la nacionalidad española para todos los musulmanes de Melilla, porque no les basta unos permisos de residencia más o menos duraderos, que les permitan pasear por todo el territorio nacional su condición de extranjeros. Porque no somos extranjeros.

Todos los musulmanes tienen derecho a la igualdad política y jurídica con sus conciudadanos y quieren la nacionalidad española porque desean compartir las limitaciones y los beneficios de los demás españoles y quieren el derecho al voto, quieren elegir sus parlamentarios y sus concejales, quieren la igualdad y la igualdad, hoy y siempre, exige la concesión de la nacionalidad.

Claro está que eso es precisamente lo que quieren evitar, por todos los medios los partidos cristianos. Todos sin distinción apoyan la ley de extranjería y al Sr. Moreno, su mejor defensor, porque lo ven como el medio ideal de perpetuar la actual situación de explotación y dominación sobre el colectivo musulmán. Cuando afirman que no quieren expulsiones de musulmanes dicen la verdad. Y también son sinceros cuando defienden la integración de los musulmanes, de acuerdo con la Ley de extranjería. Naturalmente que sí, el colectivo dominante cristiano necesita a los musulmanes para que estén en Melilla, exactamente igual que los griegos necesitaban a los esclavos en la democracia de Atenas, por la misma razón que los terratenientes sureños de los Estados Unidos importaban negros para sus plantaciones de algodón. Alguien tiene que hacer los trabajos más ruines, peligrosos y peor considerados y remunerados. Por eso los musulmanes son necesarios en Melilla, constituyen una reserva de mano de obra barata, dócil y no especializada, a la par que un sector fundamental en el consumo y clientela de comerciantes y profesiones liberales. Como se ve la Ley de extranjería se ajusta a la perfección a los intereses del colectivo cristiano, consagra legalmente la residencia, la "integración" dicen ellos, de los musulmanes en la ciudad, pero en calidad de extranjeros prorrogables. Es decir, se legaliza la desigualdad política y jurídica de los musulmanes en su tierra, se legaliza la esclavitud.



La responsabilidad del PSOE

El Partido Socialista tiene una responsabilidad doble, como partido nacional que sustenta al gobierno artífice de la Ley de extranjería, y como partido local, el Partido Socialista de Melilla (PSOE-PSM), que ha llevado y lleva la iniciativa de lucha contra el colectivo musulmán.

Por lo que respecta al primer punto, basta recordar que ninguno de los sectores afectados por la Ley de extranjería se ha mostrado de acuerdo con ella. Incluso el Defensor del Pueblo la ha recurrido ante el Tribunal Constitucional. Su inviabilidad se hace aún más patente en los casos de Melilla y Ceuta, porque los problemas de las poblaciones de ambas ciudades, apátridas masivas, no están contemplados en el espíritu de la Ley.

Conozco la doctrina y los métodos de los socialistas locales y sé que nada bueno puede esperar de ellos ningún sector de la ciudad y menos los musulmanes. El liderazgo del PSM-PSOE en la contra-manifestación del día 6, lo descalifica de manera radical e histórica.

Algunas conclusiones

La Ley de extranjería, cuya aplicación en el marco global del Estado aparece como discriminatoria, injusta e inconstitucional, significa en los casos de Melilla y Ceuta un terrible atentado contra las comunidades musulmanas que residen en ambas ciudades, no tanto por el riesgo de expulsiones que puede entrañar, como sobre todo porque viene a consolidar con el peso de una Ley, la discriminación jurídica y política que padecen esos colectivos, y en consecuencia mantiene y refuerza su discriminación social en beneficio de la clase dominante cristiana.

La manifestación musulmana del pasado día 23 contra la Ley fue un testimonio ordenado y clamoroso de que el musulmán melillense se siente español y quiere que se le reconozca como tal, porque quiere tener voz y voto en su tierra. La contramanifestación del día 6 de diciembre que a instancias del PSM ha revolucionado a todas las fuerzas cristianas de Melilla, incluso a los ultraracistas, en favor de la Ley de extranjería, es una prueba más de que las diferencias ideológicas de los partidos que representan el colectivo dominante son ficticias. Se unen sin la menor dificultar para usar el garrote del españolismo, o el españolismo como garrote, cada vez que ven en peligro su situación de privilegio. Los musulmanes entendemos que la contramanifestación racista del día 6 es una grave provocación contra todos nosotros, y que puede significar la ruptura definitiva de la coexistencia de la ciudad. Nosotros, en fin, seguiremos luchando por los derechos de nuestro colectivo con todos los recursos legítimos de que dispongamos y por encima de todo no aceptaremos que con la Ley de extranjería se legalice la esclavitud.

Aomar Mohamedi Duddu

MUJERES DE ASTURIES CONTRA LA MILITARIZACION

El domingo 15, amaneció un día soleado que favoreció las distintas iniciativas programadas por los colectivos de mujeres pacifistas y feministas de Asturies. Las iniciativas no coincidieron con las que se llevaron a cabo en otros lugares del Estado, porque aquí decidimos celebrarlo el día 15. En fin, que el domingo, a las doce de la mañana unas doscientas cincuenta mujeres nos reunimos delante de la Pza. de la Catedral de Oviedo, después de recibir a mujeres del Valle del Nalón, Mieres, Gijón y Avilés. En esa misma Plaza hicimos una colorida y alegre tela de araña, de la que colgamos globos y sandwichs. A continuación, formamos un círculo y mostramos nuestro rechazo a la militarización de la sociedad, a los gastos militares, a la incorporación de la mujer al Ejército antipopular y fascista, a la OTAN, reafirmando así que la Paz para nosotras, las mujeres, se traduce en que tengamos puestos de trabajo. No queremos ser agredidas ni violadas, ni en la calle ni en el hogar. Queremos servicios sociales: guarderías, comedores, lavanderías, centros de planificación, etc., en todos los barrios y ciudades.

A continuación iniciamos una marcha para manifestar nuestro apoyo y solidaridad a los compañeros que iniciaban su sexto día de huelga de hambre, exigiendo una fecha concreta para el Referéndum y una pregunta clara y vinculante para salir de la OTAN. Llegamos a la fábrica de armas de Oviedo, que es el símbolo de la industria pesada de guerra, donde de nuevo nos concentramos, rodeando la fábrica con pancartas, globos, sandwichs, serpentinas.

Como era de esperar, llegó la "pasma" y hubo momentos de tensión, ya que nos amenazaron con disolvernos, empujando y maltratando a más de una, aunque la cosa no pasó de ahí.

Valoramos, pues, como iniciativa importante la movilización organizada y llevada a cabo por las mujeres asturianas en contra de los gastos militares y a favor de los servicios sociales para las mujeres, así como la unidad alcanzada. Pensamos que éste es el camino más correcto a seguir para concienciar al conjunto de la sociedad de que la militarización es opresión, y de que la Paz para las mujeres no es sólo la ausencia de guerra, sino también la construcción de una sociedad nueva, socialista y no patriarcal.

Corresponsal





Entrevista a una de las aspirantes de Hunosa

"ESTAMOS LUCHANDO POR LA IGUALDAD DE TODAS NOSOTRAS"

Las mujeres que recientemente aprobaron un exámen para entrar en Hunosa a trabajar como ayudante minero están siendo discriminadas por la empresa. Una de ellas nos cuenta cómo afrontan el problema.

¿Cómo está vuestro tema?.

Somos un colectivo de ciento diez mujeres que, a principios de febrero, cumpliendo con todos los requisitos exigidos por la empresa presentamos nuestra solicitud de ingreso en Hunosa, como ayudantes mineros. Al transcurrir el tiempo, la empresa va llamando por orden de puntuación, de mayor a menor, para pasar el exámen médico. La situación en este punto es la siguiente: ninguna mujer ha sido llamada para pasar este exámen, mientras que muchos varones con puntuación inferior a la nuestra sí han sido llamados.

¿Qué habéis hecho?.

Hemos denunciado el tema ante el Defensor del Pueblo y las Cortes. Estas últimas dicen lo siguiente: que a falta de un estudio en profundidad, se está violando el artículo primero de la Constitución, ya que no se puede discriminar a nadie por razones de sexo para acceder a un puesto de trabajo. Se está a la espera de recibir parte de nuestra documentación necesaria que dé cuenta de la discriminación real que sufrimos para iniciar los trámites necesarios y solucionar el problema.

¿Contáis con el apoyo de colectivos de mujeres y de los distintos sectores sociales?.

Contamos con el apoyo del Colectivo Feminista de Mieres, con el de la Secretaría de la Mujer de CCOO y de la Asociación Feminista de Asturies.

¿Cómo responden los mineros a esta situación?.

Los mineros responden como dinamiteros, pero en sentido negativo; tienen prejuicios y rechazan nuestra presencia en la mina con argumentos muy machistas y discriminatorios, pero pensamos que es un problema de conciencia que podremos solucionar.

¿Cuál es la posición de los sindicatos?.

De momento se abstienen de posicionarse a favor o en contra. En este caso, parece que no existen los sindicatos. La Secretaría de la Mujer de CCOO nos apoya totalmente y está intentando introducir el tema en el sindicato. Trabajan a nivel interno con ello. El SOMA resolvió, con respecto al ingreso de las mujeres, no pronunciarse en ningún sentido. La UGT no quiere ni oír hablar del tema.

¿Qué váis a seguir haciendo?.

Ya nos encadenamos en una ocasión delante de las oficinas de Hunosa. Nos apoyaron muchas mujeres y estamos dispuestas a seguir denunciando esta circunstancia. Exigimos solución y vamos a seguir defendiendo nuestro derecho al puesto de trabajo. Vamos a intentar concienciar a la sociedad, y sobre todo a las mujeres, de que estamos luchando por la igualdad de todas nosotras y no vamos a abandonar. Nos estamos organizando cada vez más y, por tanto, vamos a seguir hasta que consigamos el trabajo.

Corresponsal

Entrevista a Rafael Lorente

"EL MAYOR HECHO NUCLEAR, DESPUES DE HIROSHIMA Y NAGASAKI"

Rafael Lorente, testigo presencial del "accidente" de Palomares, en 1966, nos cuenta aquí las vicisitudes de los habitantes de este pueblo, afectados por las radiaciones desprendidas por cuatro bombas nucleares en aquel hecho. Fue el mayor suceso nuclear ocurrido en el mundo, después de Hiroshima y Nagasaki, pero nos lo han ocultado hasta ahora, a los de Palomares y a todos los demás.



Rafàel Lorente acaba de publicar su libro *"Las bombas de Palomares, ayer y hoy"*, relativo a la catástrofe que se abatió sobre el pueblo de Palomares hace casi exactamente veinte años. ¿Qué cuentas en este libro?.

El libro se divide en dos partes. La primera es el pasado, Palomares ayer, es decir, qué pasó en Palomares el 17 de enero de 1966 y los meses siguientes al accidente aéreo. Por supuesto, la segunda parte es Palomares hoy, que es el resúmen de dos meses del verano pasado, en Palomares, en contacto contínuo con la alcaldesa y con la gente de los alrededores para actualizar al máximo la situación: cómo está el asunto de la contaminación, la salud de los afectados, etc.

Respecto a la primera parte, que es la más extensa, es la historia de los acontecimientos, relatados por mí, que fui testigo presencial de los hechos. En primer lugar se plantea el accidente en sí. Ese accidente fue. además, una sorpresa para España y para todo el mundo, porque los Tratados, o mejos dicho, Acuerdos con Estados Unidos no contemplaban el hecho de que aviones cargados con armamento nuclear sobrevolasen el territorio español y mucho menos que repostasen sobre el mismo. Luego descubrimos que se había realizado de acuerdo con un protocolo secreto. Esto tiene una gran actualidad, a mi modo de ver, ya que cuando nos dicen que estaremos en la OTAN, pero únicamente en la estructura política, y que siempre sobre la base de que no habrá en España armamento nuclear, no podemos fiarnos en absoluto, ya que puede haber esos protocolos secretos.

En segundo lugar, el accidente de Palomares planteó un montaje tremendo. Un montaje de que, de entrada, no se habló de las bombas nucleares hasta pasadas varias semanas, en lo que se refiere a España. Sí en el resto del mundo, pero hasta aquí no llegaron las noticias, debido a la censura de la época. Así que, habiendo caído muchas bombas nucleares a tierra, habiéndose realizado los vuelos sobre tierra y no sobre el mar, que estaba sólo a varios kilómetros (lo cual es absolutamente vergonzoso) y, finalmente, habiéndose abierto varias de las bombas nucleares que cayeron, sin embargo se tejió un muro de silencio sobre el asunto, en el que participó el Gobierno de entonces y la Embajada de Estados Unidos, así como los siguientes Gobiernos.

También cuento otro ejemplo de la irresponsabilidad y absoluto desprecio por los habitantes de la zona que demostraron las autoridades, ya que, después de conocer el hecho, permitieron que, durante varios días, se organizara lo que yo llamo una auténtica romería nuclear. Tanto los vecinos de Palomares como los de las zonas de alrededor llegamos hasta la zona del accidente y estuvimos, sin que nadie nos lo impidiera, inhalando el aire ya radiactivo, tocando trozos de bombas y de los aviones siniestrados, llevándonos, incluso, trozos de estos restos a casa.

¿Qué os dicen en los informes que os han entregado ahora?.

Lo primero que habría que decir es que durante estos veinte años los afectados de Palomares han estado reclamando en vano sus historiales clínicos. Las evasivas siempre han estado a la orden del día y así han ido zafándose de sus responsabilidades hasta el momento en que, por la proximidad de la finalización del plazo para reclamar responsabilidades, el tema ha vuelto a ponerse de actualidad, lo han recogido distintos medios de comunicación extranjeros y nacionales. Entonces el Gobierno se ha sentido acorralado y, a través de un organismo de reciente creación, el Consejo de Seguridad Nuclear, ha presionado a la JEN para que facilite algunos datos.

Naturalmente, no podemos fiarnos demasiado de lo que nos dé un organismo que durante tantos años ha demostrado su interés en que no nos enteremos realmente de lo que les puede estar pasando a los afectados por el accidente. En segundo lugar, hay que decir que lo entregado no es sino un resúmen, un extracto, muy parco en datos, y que viene a decir que los niveles de radiación existentes en la zona son mínimos y que las cantidades de radiación que se pueden observar en los afectados también son mínimas y que existen restos de radiación en la orina. El problema es que decir eso es como no decir nada, porque, naturalmente, en la orina siempre pueden detectarse restos de radiación, aunque sea por una mínima inhalación de partículas alfa. Pero, si aceptamos que se quede ahí la cosa, estamos aceptando que en cualquier momento nos puedan decir que no tiene importancia porque, precisamente, encontrar restos en la orina significaría que lo estaban eliminando. Lo que tienen que decirnos es si hay restos de radiación en los huesos, en el hígado, en los distintos órganos. Sobre eso, sin embargo, no dicen ni que sí ni que no. Por otra parte, en cuanto a los niveles de radiación en la zona, no nos vale que digan que son mínimos, primero porque nadie puede decir, ni siquiera hoy en día, cuáles son los efectos a medio y largo plazo de esos niveles "mínimos"; en segundo lugar, porque hay aún cantidades indeterminadas de plutonio enla tierra de la zona que, en cuanto se remueva el terreno, bien por causas humanas (las labores del campo), bien por causas naturales (el aire, la lluvia), volverían a quedar suspendidas en el aire y a contaminar a los habitantes.

Con esta situación, qué perspectivas véis para el tema?.

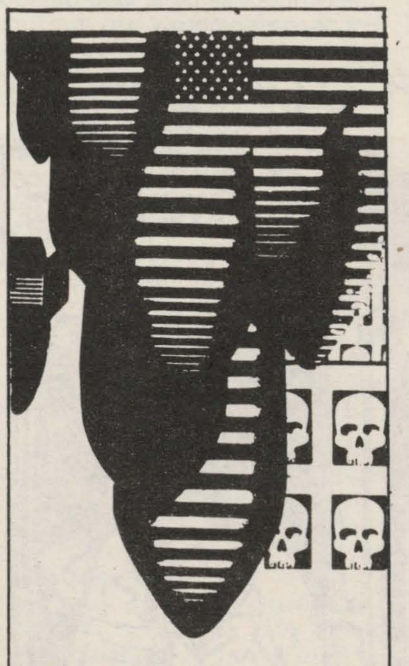
Hay una gran cantidad de expertos españoles y extranjeros que están interesados en el asunto y se está creando una coordinación de todos ellos para realizar las pruebas perti-nentes, de modo que después podamos contar con unos resultads cuyos datos nos han sido negados hasta ahora por la Administración española. Entre estos expertos hay incluso algunos premios Nóbel, de forma que las garantías de los estudios que se realicen sean máximas y no se puedan contestar los resultados de los mismos.

En otro sentido, se están organizando Comités de Apoyo al Pueblo de Palomares, tanto en España como en el extranjero. Estos Comités se ocuparán de organizar distintos tipos de actos sobre el problema, para que la sociedad se dé cuenta de su trascendencia política. Así, se van a organizar actos de presentación de los distintos informes y libros que se publiquen sobre el asunto, el primero de los cuales creo que es el mío, en distintas ciudades del Estado. En segundo lugar, queremos organizar para lo antes posible un acto central, al que invitaremos a personalidades políticas de dentro y fuera de España (Petra Kelly, por ejemplo, ha mostrado gran interés por el mismo), artistas, intelectuales, etc. Será, según pensamos, un Festival que sirva, al mismo tiempo que para popularizar el tema, para recoger fondos que nos permitan proseguir con nuestra lucha, cosa que sin duda tendremos que hacer, vistas las trabas que la Administración nos pone contínuamente.

Por último, pensamos que sería posible ejercer la acción popular para intentar impedir que se cierre el plazo de reclamación de responsabilidades a las autoridades norteamericanas y a las españolas por estos hechos. El plazo en concreto vence el próximo 17 de enero, al cumplirse los veinte años del accidente, y, de quedar la cosa así resultará que los afectados por la caída de las bombas tendrán que contentarse con las ridículas "indemnizaciones" que en su día les fueron entregadas.

También queremos denunciar la actitud de los medios de comunicación, buen exponente de la cual es la de TVE, que a primeros del mes de noviembre realizó un amplio reportaje en Palomares, asegurando que se emitiría una o dos semanas después. De hecho, en varios diarios y revistas se anunció la emisión del programa, pero, seguramente debido a fuertes presiones, aún no se ha emitido. Creemos que esto representa un silencio cómplice por parte de TVE, que está aceptando presiones inaceptables en un Estado democrático. Por supuesto, TVE no es el único medio. Creemos que otros, como algunos conocidos e influyentes diarios también se están dejando presionar en el mismo sentido. Por nuestra parte, estamos dispuestos a denunciar todos estos hechos y a no permitir que unos hechos que revisten tal gravedad queden en la oscuridad y el desconocimiento. No se puede olvidar que el accidente de Palomares consistió en la mayor explosión nuclear de la historia, después de Hiroshima y Nagasaki.





Coordinadora Universitaria de Valencia:

CRONICA DE UNA RUPTURA ANUNCIADA

Los pasados días 1, 2 y 3 de noviembre tuvo lugar en Valencia una nueva reunión de la Coordinadora Estatal de Estudiantes Universitarios. En esta ocasión, a diferencia de las anteriores, la ruptura no se pudo evitar. El debate de organización fue la piedra de toque.

La anterior Coordinadora Estatal había decidido en Sevilla aplazar la discusión sobre organización, al tiempo que lanzaba la propuesta de movilización alrededor del pago fraccionado de la matrícula para el inicio de este curso.

Al llegar a Valencia nos encontramos, por una parte, con una propuesta de organización lanzada formalmente desde la misma universidad de Valencia que, a pesar de insistir en el carácter no vinculante de la Coordinadora, abría explícitamente la puerta a la posibilidad de crear una o varias comisiones entre reunión y reunión. Por otra parte, se proponía un orden del día muy denso, previéndose nada menos que ocho comisiones de trabajo.

Por lo que se refiere al pago fraccionado, poca gente se acordó de él en Valencia.

El camino hacia la ruptura

Las representaciones de Galicia, Canarias y Euskadi —esta vez presentes, a diferencia de la reunión de Sevilla—, mandatadas por sus asambleas para que discutan únicamente el tema de organización, plantean la necesidad de cambiar el orden del día. Pero el conjunto de universidades definidas más claramente como "radicales" comete el error de vincular ese necesario cambio del orden del día a la propuesta de cambiar la mesa existente por una "mesa de naciones". Esta propuesta tiene la consecuencia de lanzar en brazos de la derecha a un montón de universidades que en principio no tendrían por qué alinearse con ella. Así, se van perdiendo sucesivamente las votaciones sobre cambio de mesa, orden del día, propuesta sobre comisiones de trabajo, etc.

Una vez decididas las comisiones en que se iba a trabajar, las universidades de Euskadi, Galicia y Canarias anuncian que no van a participar en las mismas, aunque sí lo harán en el plenario. El centro del debate es, por supuesto, la comisión de organización. Retirada la propuesta inicial de Valencia, quedan en pie tres propuestas: la de la Politécnica de Catalunya (UPC), que es la más dura: plantea la creación de una comisión permanente formada por un representante de cada universidad. En segundo lugar, la de Sevilla, que defiende la creación de una comisión de seguimiento de las movilizaciones, que funcionaría entre Coordinadoras. Finalmente la de la Autónoma de Barcelona (UAB), que no prevé la existencia de comisión alguna, manteniendo el funcionamiento actual.

Este debate se traslada al plenario de la Coordinadora, donde la propuesta de UAB, con ciertas modificaciones, es asumida por un sector de Valencia y por las universidades de Euskadi, Galicia y Canarias. La izquierda insiste en los peligros de burocratización y negociación que puede acarrear una comisión por encima de la Coordinadora, al tiempo que, constatando la escasa organización de base del movimiento, rechaza por innecesaria una estructura de coordinación más compleja que la actual. Por su parte los sectores defensores de la comisión permanente, argumentan la necesidad de "consolidar la coordinación del movimiento". Evidentemente, obvian cualquier alusión a la negociación (incluso se niegan públicamente a ella) y rechazan que la comisión permanente pueda convertirse en el "comité ejecutivo" de la Coordinadora, a fin de no enajenarse el apoyo de universidades combativas que creen necesario algún mecanismo de seguimiento de las campañas.

La derecha acaba por ganarse a estas universidades. El resultado de la votación es claro: 35 votos para la propuesta de la UPC, 15 para la UAB y 5 para la de Sevilla. En ese momento las universidades que votaron la propuesta de la UAB pidieron un receso y decidieron desvincularse de la Coordinadora. A partir de ahí se abre una dinámica paralela.



Los ganadores de la votación fijan una fecha para la reunión de la flamante comisión permanente. A continuación —en un alarde de habilidar— hacen suya la plataforma aprobada en la anterior coordinadora estatal de Sevilla (que incluye puntos que son patrimonio de la izquierda, como la reivindicación de la gratuidad o de los presupuestos militares para la Universidad). Finalmente propone una movilización estatal para diciembre.

El otro sector nos dotamos de una plataforma que añade a la de Sevilla puntos como el rechazo explícito a la LRU y la reivindicación de una universidad no sexista, además de hacer mayor insistencia en la cuestión nacional y en una universidad al servicio de las clases populares.

Se lanza una propuesta de movilización en diciembre, con el tema de los presupuestos como eje central (a concretar en cada nacionalidad o distrito, según sus problemas específicos). Por último se plantea la necesidad de mantener contactos entre la gente que ha coincidido en la ruptura, concretándolo en un encuentro a principios del segundo trimestre.

Después de Valencia, ¿qué?

Un hábil trabajo por parte de la derecha y una actuación en ocasiones desafortunada por parte de la izquierda ha decantado a la mayoría de la Coordinadora hacia posturas que sientan las bases de un proceso de burocratización y negociación a medio plazo. Pero más allá de la discusión —todavía no resuelta— sobre la inevitabilidad o no de la ruptura, lo cierto es que ésta se ha consumado en malas condiciones para la izquierda: es relativamente fácil hacernos aparecer como los "escisionistas", la derecha se ha apropiado de una plataforma que es más nuestra que suya, se nos hace más difícil enlazar con universidades como Valencia y Sevilla que han quedado a caballo entre uno y otro sector y va a ser más difícil ir decantando a otras universidades por la vía de la movilización.

La perspectiva para la izquierda no es un camino de rosas. Se trata de ganar a la derecha en el terreno de la movilización (lo cual parece posible si se confirma que piensan menos en las movilizaciones de diciembre que en consolidar la nueva estructura burocrática), al tiempo que reforzamos là organización por la base. Todo ello sin perder de vista la necesidad de retomar el trabajo conjunto con universidades como Valencia y Sevilla, como primer paso hacia la reconstrucción de una Coordinadora estatal bajo unos presupuestos de flexibilidad organizativa y firmeza en los contenidos políticos.

Ricard



El otoño caliente de los jóvenes italianos:

"EL 68 NO ESTUVO MAL; EL 86 SERA EXCEPCIONAL"

Desde los primeros días de noviembre, Italia está viviendo las mayores movilizaciones juveniles de los últimos 10 años: hasta un millón de estudiantes han estado en las calles de las principales ciudades italianas.

La prensa italiana insiste en el carácter "apolítico" del movimiento: "esto no es el 68", repiten una y otra vez, tratando de tranquilizarse a sí mismos; esta es también la línea de la escasísima información que está publicando aquí, por ejemplo, *"El País"*.

Uno de los jóvenes italianos dió una buena respuesta a esta deformación de la realidad: "El 68 no estuvo mal; el 86 será excepcional". Ojalá los hechos confirmen este optimismo, pero lo que ya puede decirse es que *el movimiento juvenil italiano no tiene nada de apolítico.* En unas pocas semanas de lucha tienen ya bien identificado al enemigo: el gobierno Craxi, y han desplazado la peligrosa influencia que habían ganado en las universidades italianas el grupo católico integrista "Communione e Liberazione" y las organizaciones fascistas.

Sobre estos importantes y casi desconocidos acontecimientos hemos conversado con nuestros camaradas de la LCR italiana:

El movimiento se inició en el Instituto de Arte de Milán. Desde hace dos años los estudiantes protestaban contra las condiciones en que se daban las clases, en una sala municipal, sin calefacción, ni condiciones mínimas de trabajo. Este curso ni siquiera les dejaron esa sala y la movilización estalló. Inmediatamente, otros tres institutos de Milán formaron un comité de solidaridad con sus compañeros. El ayuntamiento prometió buscar un local apropiado para este curso, pero incumplió la promesa. Entonces los jóvenes lanzaron la primera manifestación que fue un catalizador para el movimiento en toda Italia, no sólo en los Institutos, sino también en la Universidad. El objeto central de la protesta común es la política de austeridad del gobierno Craxi y en particular el presupuesto para el año 86, especialmente duro en los gastos de educación.

¿Qué pensáis de la insistencia de la prensa en el carácter "apolítico" del movimiento?.

Efectivamente, la prensa en general trata de despreciar el carácter político del movimiento: este es el significado de su insistencia en que "esto no es el 68". La realidad es que este movimiento no puede entenderse sin la politización juvenil producida por las movilizaciones pacifistas del año pasado, y también las luchas anti-mafia en el Sur. Además, el carácter anti-gubernamental del movimiento es clarísimo. La diferencia con el 68 no está en el contenido de las reivindicaciones, sino en la ausencia de vanguardia organizada. La izquierda revolucionaria no tiene una base de masas entre los jóvenes, aunque tengamos algunos militantes en la dirección de las luchas. Pero hace 20 años la gente no comenzó con un nivel de radicalidad, ni de politización mayor que los jóvenes de ahora.

Finalmente, ¿cómo véis el futuro del movimiento?.

Los jóvenes se preparan para continuar la lucha y extenderla al conjunto de la enseñanza. Han tomado contacto con los sindicatos, sin encontrar por el momento más que buenas palabras. Pero si el gobierno no cede, la lucha se radicalizará sobre todo en las grandes ciudades, y puede convertirse en el detonante de una movilización social más amplia. Con esta orientación trabajamos.

Huelga General en la Sanidad de Catalunya

NO HAY QUE DEJAR SOLOS A LOS SANITARIOS



"Ni una cama menos ni un despido más", "Gastos militares para los hospitales". fueron algunas de las consignas coreadas en la manifestación.

"Ni una cama menos, ni un despido más". *Con este slogan y bajo la lluvia, tres mil manifestantes finalizaban la jornada de protesta que, con una Huelga General en la Sanidad, tuvo lugar el 5 de diciembre en Catalunya, convocada por los sindicatos a iniciativa de CCOO, contra la reconversión hospitalaria proyectada por la Generalitat, con la cual pretende liquidar 3.000 camas y 6.000 empleos.*

Los motivos que han desencadenado esta huelga hay que buscarlos en la crítica situación por la que atraviesa la sanidad pública catalana: la Generalitat, que a través del Institut Catalá de la Salut (ICS) ha asumido las competencias transferidas en esta materia, ha acumulado ya un déficit de 50.000 millones de pesetas y no ofrece otra salida a la desastrosa situación que la de reducir camas y personal, así como privatizar algunas áreas.

Las razones de fondo por las que se ha llegado a semejante situación están siendo ocultadas por parte de los poderes públicos: la Generalitat se escuda en la menguada financiación por parte del Estado, que le ha transferido las competencias pero no el dinero para atenderlas. Los del PSOE, por su parte, todo lo achacan a la nefasta gestión del Gobierno de Pujol y su Conseller de Sanitat, el Sr. Laporte. Ambos poderes dicen sólo media verdad falseando el fondo de los problemas que, resumidamente, es el siguiente:

1. El modelo hospitalario catalán es fundamentalmente privado, incluido en lo que afecta a la asistencia pública. Baste un par de datos: de la llamada Red Hospitalaria de Utilización Pública, que engloba a 65 hospitales, sólo 18 son públicos y los 57 restantes son privados que trabajan en concierto con el ICS. Así mismo, del total de camas, 26% pertenecen a hospitales públicos, 14% a entidades benéfico-privadas y el 60% a empresas privadas, una buena parte de éstas propiedad del poderosos grupo Unió Catalano-Balear d'Hospitals que es, a su vez, el verdadero inspirador de la reestructuración que se proyecta.

2. A esta situación estructural añadámosle el recorte presupuestario a las partidas de sanidad por parte del Gobierno del PSOE que sitúa para 1986 un nivel de gastos equivalente al de 1982, lo que pesa gravemente sobre la financiación de la sanidad pública en Catalunya, dependiente de Madrid.

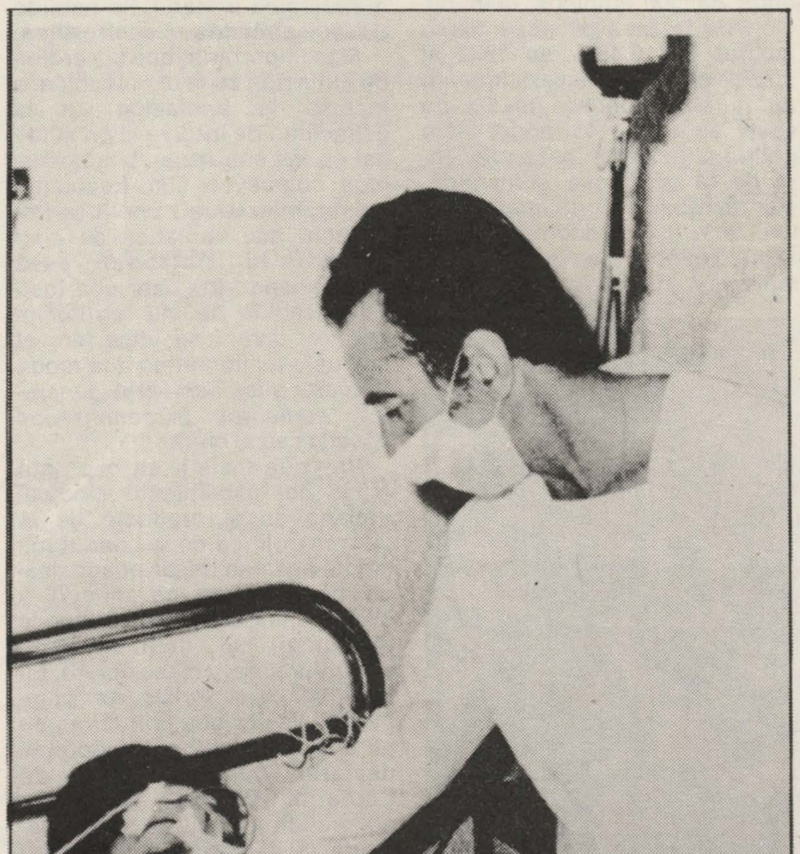
3. El panorama se completa con una gestión desastrosa por parte de la Generalitat quien, además, se ha dedicado a favorecer a las entidades privadas en detrimento de los hospitales del ICS, asegurándoles por ejemplo el 80 y 90% de utilización de camas e instalaciones concertadas por las que se pagan enormes cantidades, mientras que los centros públicos estaban claramente infrautilizados.

Así se comprende la situación actual. Tanto el PSOE como Convergencia i Unió, como fieles servidores del Estado capitalista, no entienden la cuestión sanitaria más que como un taller de reparación de la mano de obra o como un negocio. Y es con estos criterios que, unos y otros, están actuando. De ahí que el PSOE, en vez de aumentar los gastos en salud hasta alcanzar una sanidad pública gratuita y digna, despilfarre billones de pesetas en gastos militares, recorte la financiación sanitaria e introduzca agresiones como el pago de tasas por los usuarios que es una de las medidas que contempla la Ley General de Sanidad de próxima aprobación. De ahí que CiU, en vez de pugnar por una sanidad pública catalana que salga definitivamente de la precariedad endémica a que ha sido condenada cubriendo las necesidades existentes en Catalunya, opta por una reconversión hospitalaria que, de aplicarse, crearía una situa-ción de difícil retorno en la que grupos privados como la Unió Catalano-Balear d'Hospitales serían los dueños y señores de una sanidad concebida como negocio —alimentado en buena parte del erario público— y los ciudadanos más desfavorecidos serían las víctimas indefensas.

La Generalitat no ha dado a conocer todavía a los sindicatos los contenidos concretos del plan de reestructuración, pero se prevé que éste contemple la eliminación de 3.000 camas y 6.000 empleos. Se trata pues de un plan que si en el aspecto laboral es equiparable a otros de reciente y aciago recuerdo —como Naval o Siderurgia— en su aspecto social es aún más lesivo pues reduciría drásticamente las prestaciones. Hay que tener en cuenta que con este plan las 5,2 camas actuales por cada 1.000 habitantes que existen en Catalunya pasarían a ser 3, cuando la media actual en la CEE es de 10 camas por cada 1.000 habitantes.

Una muestra de lo que puede suponer esta reconversión la podemos observar ya en la Clínica de Sant Joan de Deu, donde la dirección pretende despedir a 153 trabajadores de los 921 con que cuenta el centro, lo que afectaría a servicios como rehabilitación de pediatría —que es uno de los pocos existentes en Catalunya— y a urgencias, donde se realizan unas cien mil consultas anuales en su mayor parte provenientes de la populosa comarca obrera del Baix Llobregat.

Este es el panorama ante el que los trabajadores y trabajadoras de la salud de Catalunya se han rebelado. Pero su protesta concierne también al resto de la población trabajadora. La Plataforma catalana Per un Servei Nacional de la Salut —que encuadra a partidos de izquierda, sindicatos y entidades ciudadanas— está haciendo una labor de explicación y denuncia de esta situación, así como de los contenidos de la próxima Ley General de Sanidad, con la intención de llegar a las fábricas y a los barrios. Pero, hoy por hoy, lo logrado es claramente insuficiente. ¿Cómo dar un empujón? Tenemos un reciente ejemplo de cómo hacerlo: las protestas contra la reforma de las pensiones alcanzaron a todos los sectores porque así lo favoreció la convocatoria de la Huelga General del 20 de junio por parte de CCOO. La Ley General de Sanidad y la reconversión hospitalaria en Catalunya son ataques aún más graves y extendidos que el recorte de las pensiones y la única forma de crear conciencia sobre su gravedad y hacer que ésta llegue a las fábricas es que la vanguardia le dé importancia, que se muestre con voluntad de ir a otra Huelga General, desencadenando en su preparación un gran debate público en las empresas catalanas como el que se alcanzó cuando las pensiones; pero CCOO de Catalunya no parece estar por la labor y se conforma con una lucha encajonada en el sector sanitario (que es lo mismo que si cuando las pensiones se hubiera abandonado a los pensionistas a su suerte). Los trabajadores sanitarios han demostrado su capacidad de lucha y van a seguir luchando. No es cuestión de dejarlos solos. □


Usuarios y trabajadores sanitarios, juntos en la lucha.

50.000 HUELGUISTAS

Muchos son los obstáculos que han tenido que superar los trabajadores hasta llegar a esta huelga, cuya dimensión es más notable si tenemos en cuenta las características del sector: su tradición de luchas es prácticamente inexistente en el último decenio; el estamento médico es profundamente corporativo y la conciencia de clase es bastante débil en el personal de enfermería y administrativo; su organización es aún más débil, la media de afiliación sindical en grandes hospitales que albergan a miles de trabajadores ronda el centenar, y buena parte del personal se halla diseminado en ambulatorios o pequeñas clínicas privadas...

Pero la envergadura de los ataques que se les vienen encima, ha permitido que la vanguardia desplegara una intensa actividad de concienciación que ha calado hondamente en el sector.

En lo que va de otoño, además de la lucha de Sant Joan de Deu contra los 153 despidos, han venido realizando una serie de acciones de protesta: cortes de tráfico, quemas colectivas de fichas, paros... contra el aumento de horario a 40 horas de las 35 h. y 38 h. y media actuales; una manifestación de tres mil en la segunda quincena de octubre; huelga en Valle Hebrón contra la sanción a un delegado de CCOO... Todas estas acciones fueron creando el clima previo favorable a la huelga general.

En el transcurso mismo del día 5, los huelguistas tuvieron que superar nuevos obstáculos impuestos por las direcciones de los centros, como el establecimiento de unos servicios mínimos desproporcionados y además nominales con objeto de romper la huelga. Así pues en muchos servicios se exigía un número de personal superior al que funciona habitualmente durante los días festivos o en vacaciones, y se establecieron listas nominales para amedrentar al personal, en vez de numerales que es lo que permite realizar las atenciones mínimas necesarias haciendo rotar a los huelguistas para que todo el mundo participe.

Superadas todas las barreras, el 5 de diciembre se conseguía un éxito bastante rotundo. La propia Generalitat tuvo que reconocer la cifra de 30.000 huelguistas, lo que es bastante ilustrativo de la incidencia del paro que en realidad afectó a unos 50.000 trabajadores sanitarios de los 75.000 empleados en Catalunya. Los efectos de la huelga se dejaron sentir claramente en consultas externas y en quirófanos: en la Residencia de Belvitge, por ejemplo se realizaron sólo 9 consultas en vez de las 750 diarias habituales y se practicó una sola operación en vez de las casi cien intervenciones quirúrgicas que se realizan diariamente.

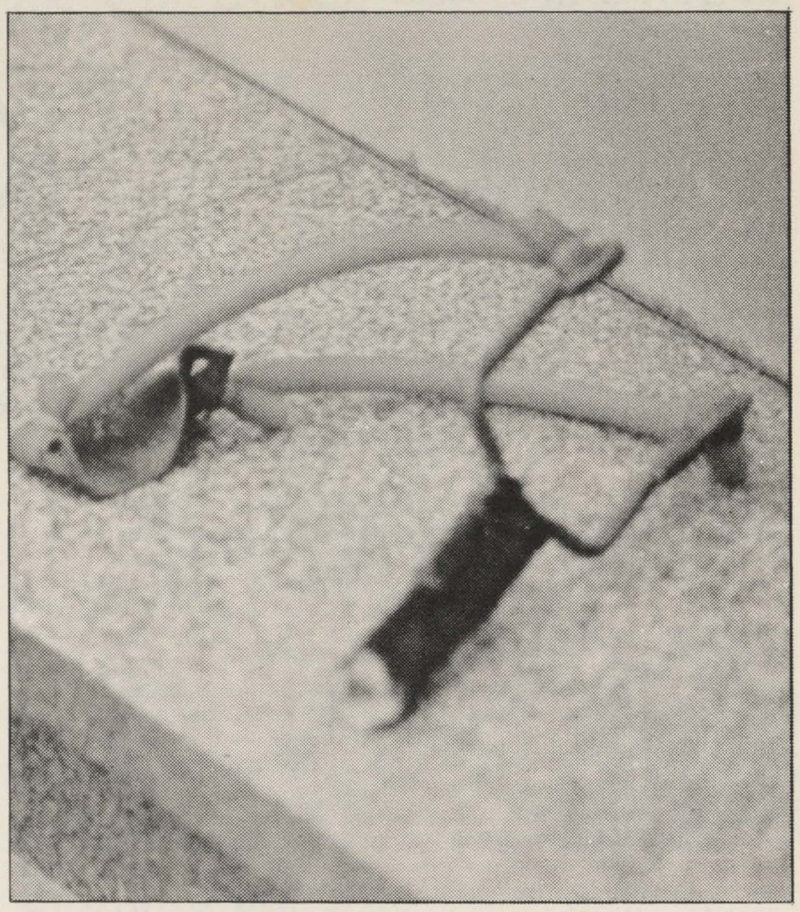
Entre los centros más importantes que secundaron la huelga se encuentran: las Residencias de Valle Hebrón, Belvitge, Badalona, Tortosa y Juan XXIII de Tarragona; los hospitales concertados Clínico, Sant Joan de Deu, Mutua de Terrassa, Clínica de Mollet, Albada de Sabadell y Santa Tecla de Tarragona... En otros centros —como Sant Pau, las Residencias de Lleida y Girona, los hospitales municipales del Mar y la Esperanza— se realizaron Asambleas y/o paros parciales en solidaridad con la convocatoria.

Un dato de gran interés a retener es la participación de los usuarios en la lucha, bien acogida por los enfermos que en casos como el Clínico y Belvitge se incorporaron a algunas de las acciones.

Informe

ITALIA: MALOS TIEMPOS PARA EL MOVIMIENTO OBRERO

Si la situación de la juventud italiana da razones al optimismo, el movimiento obrero es la otra cara de la moneda. Un dato puede ser suficiente: en 1984, hubo 58 millones de horas de huelga, el nivel más bajo desde 1965. Los pronósticos para 1985 indican una caida del 58% respecto al año anterior, lo que equivaldría al mínimo histórico de huelgas en el año 1952. Sobre los debates habidos en la reunión de Burós Políticos de las secciones europeas de la IV Internacional, que tuvo lugar hace unas semanas, COMBATE ha elaborado el siguiente informe.



El empleo en las grandes fábricas de la industria de transformación italianas ha caido un 29% desde 1981. En una población activa de unos 23 millones de personas, sólo hay 5,3 millones de obreros industriales; un 10% de ellos son considerados personal "sobrante" según fuentes oficiales italianas. Esta situación dramática del empleo industrial permite hacerse una idea de las gravísimas dificultades que está atravesando la clase obrera italiana.

El paro, aunque no alcance las dimensiones colosales del Estado español, sigue una progresión imparable: si incluímos en él a los "cassaintegrati" —trabajadores en paro técnico indefinido, pero que permanecen ligados laboralmente a su empresa— se alcanza ya la cifra de 3 millones, de los que un 61% son jóvenes y cerca de la mitad, mujeres.

Nuevas tecnologías y "racionalización"

En Italia, como en la mayor parte de los países capitalistas, las nuevas tecnologías son utilizadas a la vez para justificar las pérdidas de empleo y para prometer la creación futura de otros. Ambos argumentos son falsos. Veamos el ejemplo de la FIAT, una empresa punta a escala mundial en la robotización de la producción.

FIAT está a la vanguardia por la introducción del sistema LAM (cadena de montaje asincrónico de motores). En el taller Termoli 3, FIAT construye el motor Fire 1000 para el modelo "UNO". El anterior motor de este modelo se fabricaba en 250 minutos; el actual se fabrica en 107 minutos. A pleno rendimiento, el taller Termoli podrá producir un motor cada 20 segundos, aunque por ahora sólo trabaja a un 30% de capacidad. En este taller supertecnificado, se han perdido en los 5 últimos años un 15% aproximadamente de los puestos de trabajo, lo que supondría unos 400.

El dato es significativo, pero es una gota en el mar de la destrucción de empleo en la empresa que ha sido del orden de 50.000 en los últimos 5 años, y más de 13.000 el año pasado, que supuso un record de beneficios para la empresa turinesa.

Lo más interesante del caso es que sólo el 10% de estos empleos se han perdido como consecuencia de innovaciones tecnológicas; el 90% son consecuencias de operaciones de "reorganización de la empresa", es decir, utilizando el lenguaje de aquí, "reestructuraciones" clásicas. Un juicio semejante podría hacerse sobre las demás grandes empresas italianas, de Alfa-Romeo (-30% de puestos de trabajo en 10 años) a Olivetti (-8% en el mismo período).

La situación de la clase obrera

Ante la evidencia de los hechos, el propio Ministro de Trabajo italiano. De Michelis, reconocía el pasado mes de abril que, probablemente las nuevas tecnologías sólo compensarían parcialmente las pérdidas de empleo que produce su instalación, para concluir afirmando: *"los empleos no se crearán principalmente a consecuencia de las nuevas tecnologías, sino gracias al aumento de la riqueza y a la mejora de la calidad de la vida y del consumo"(?).*

En este panorama, se comprenden mejor manifestaciones de euforia como las que se contienen en estas declaraciones de uno de los principales dirigentes patronales italianos, Mortillaro, al "Corriere della Sera" del 5 de septiembre pasado: *"La huelga ya no es popular entre los trabajadores; estamos ya a niveles austriacos. Las pensiones de vejez han sido demolidas. Los aumentos salariales como consecuencia de la escala móvil han sido reducidos. Las cualificaciones profesionales han sido plenamente revalorizadas, contrarrestando las tendencias "igualitarias". La tasa de sindicalización ha bajado considerablemente".*

Las organizaciones sindicales

Efectivamente, podemos hacer una larga lista de éxitos de la burguesía italiana en los "últimos años: aumento de la pobreza, de modo que 10 millones de italianos sobre 56 millones de habitantes son considerados pobres; descenso de los salarios reales (-1,6% en 1983; -0,6% en 1984); aumento de las horas extras (+13,3%) que reemplazan en la industria a unos 200.000 empleos; disminución de la tasa de absentismo laboral (del 9,46% en 1982 al 7,78% en 1984); envejecimiento de la clase obrera (media de edad en FIAT, 45 años). Aún podría añadirse el peso creciente de la economía sumergida, que representa aproximadamente el 20% del Producto Nacional Bruto, dentro de la cual, un millón y medio de personas aproximadamente trabajan en la llamada "economía del crímen", controlada por la mafia.



Estos golpes sufridos por los trabajadores, se han reflejado en importantes retrocesos de las organizaciones sindicales, que pagan así un duro precio por la política seguida desde el comienzo de la crisis. La central dirigida por el PCI, CGIL, sigue siendo muy fuerte, con más de 4.500.000 afiliados y sólo ha perdido en cifras absolutas unos 62.000 miembros, lo que no parece mucho; pero ha aumentado fuertemente el número de militantes jubilados, que representan ya el 30% de la afiliación, mientras que han perdido medio millón de afiliados entre los trabajadores activos. Por poner otro ejemplo, la FLM, federación metalúrgica unitaria, ha perdido 230.000 afiliados en cuatro años.

Más importante que la pérdida de afiliación es la disminución, e incluso la anulación de la capacidad de intervención sindical en las empresas. Los convenios colectivos son frecuentemente aplazados y con más frecuencia aún vaciados de contenido: la patronal está consiguiendo imponer una individualización de las retribuciones o, como se dice en el lenguaje tecnocrático a la moda *"asociar a los aumentos generales, aumentos personalizados basados en el mérito".*

Hay que insistir en que esta crisis del movimiento sindical italiano es el producto de la derrota política de la línea tradicional que han desarrollado desde mediados de los años 70 y que de ninguna manera puede atribuirse al debilitamiento estructural de la clase obrera. En realidad, esta crisis se comprende, mejor que con cifras de paro o de despidos, leyendo las declaraciones siguiente de Luciano Lama, secretario general de la CGIL y el candidato de la derecha del PCI para sustituir a Natta: *"No hay que tener miedo de declararse reformistas, ni de abandonar los caprichos anticapitalistas(...)Si yo fuera alemán, militaría en el SPD (partido social-demócrata)".* Así les va.

La propia burguesía es consciente del carácter político de su victoria. Así el informe de mayo del 85 al Consejo de Administración de la FIAT dice así: *"Si en 1979-80 no hubiéramos comenzado el trabajo de reorganización con el despido de los 61 trabajadores culpables de acciones violentas en la empresa, no podríamos celebrar hoy un balance positivo".* Recordamos que *"los 61 de FIAT"*, entre los que están muchos de los más combativos sindicalistas de las fábricas, y dos camaradas nuestros, fueron despedidos sin la menor acusación consistente, como "test" sobre la situación de la plantilla. Pocos meses después, a finales del 80 ante los resultados positivos de la prueba, Agnelli se atrevió a realizar despidos masivos y lo logró con la colaboración decisiva del PCI. Esta fecha marcha el retroceso del movimiento obrero italiano.

La esperanza: "Democrazia consigliare"

En esta dura situación, la constitución a finales del año pasado de la tendencia llamada *"Democrazia Consigliare"* dentro de la CGIL representa un factor de esperanza. Animada por militantes de "Democrazia Proletaria", la principal organización de la izquierda revolucionaria italiana, de la LCR y sindicalistas independientes —sector numerosos en Italia gracias sobre todo a la existencia de los consejos de fábrica— el lanzamiento de esta tendencia se basó en las experiencias de reuniones "autoconvocadas" de la izquierda sindical italiana en relación sobre todo a la lucha contra la reforma de la escala móvil. Apoyándose en una experiencia real y en el amplio sector crítico a la línea oficial de la CGIL, *"Democrazia Consigliare"* ha definido una plataforma de resistencia, de lucha por la democracia sindical y de defensa de los consejos obreros.

Un año de trabajo es poco tiempo, pero se ha logrado ya una consolidación y una presencia en las luchas obreras más significativas de los meses pasados. Este es el mejor dique que puede ponerse hoy a la crisis del movimiento sindical italiano.

Orain 15 urte

"EL JUICIO DE BURGOS" 1970EKO ABENDUA

1970eko abenduan Francoren diktadurari amaiera emateko, langileria eta hainbat sektore herrikoiz zutitu zen. ETAren 16 militanteren aurkako VI. Regio Militarreko Capitania General delakoan egin zen Epaiketa Militarra izan zen desenkadenantea. Fiskalaren eskariak seirentzat heriotz-zigorra zuen.

Frankismoaren garaian ezagututako greba eta manifestapen handienak Euskadik egin zituen 1970eko abenduan. Estadu mailan ere, bai lentegietan bai ikaste zentroetan zein kalean elkartasuna agerian egon zen. Mundu esoko langileria baina batez ere Europakoak apaituen aurrean izugarrizko elkartasuna agertu zuen. Militar Epaimahaiaren aurrean, apaituak, Euskadi osoko justizi eta askatasun egarrien bozemale bilakatu ziren.

LOS SEIS CLAVOS

«Si tu les condenas a muerte
si tu les matas
ellos serán los seis clavos
de tu vida
de tu féretro,
si tu les matas»

Rafael Alberti

Izko-Uriarte-Larena-Gorostidi-Onaindia-Dorronsoro, los seis condenados a muerte, respondieron a la sentencia con una frase que —desde las ondas de Radio París— llegó a todo el mundo: «Nuestra moral revolucionaria se mantiene intacta y seguiremos luchando hasta el final; GORA EUSKADI ASKATUTA». Era el día 28 de diciembre.

La sentencia tampoco desmoralizó a quienes, en la calle, luchaban contra el «juicio-farsa». Las huelgas y manifestaciones se endurecieron, hasta imponer a la dictadura la conmutación de las penas de muerte.

Esos días, en la calle, se forjó el hierro de los seis clavos del féretro de Franco. «Les mates o no / ya tu muerte está próxima / ya estás muerto, muerto, muerto».

Uno, *CLASE OBRERA.* El movimiento obrero se había levantado ya antes de diciembre de 1970. El recuerdo de la gran huelga de «Bandas» estaba aún vivo. Pero hasta entonces no había tomado conciencia de que tenía ya fuerza suficiente para ir de frente contra el régimen y para arrastrar a todo el pueblo en ese enfrentamiento. Paralizando las fábricas, llevando la huelga a los comercios, ocupando las calles, la clase obrera fue la fila de choque contra el juicio, contra la dictadura.

Dos, *NACION.* Durante más de treinta años, el franquismo había forzado su represión contra el más mínimo símbolo de la nación vasca. Desde los castigos escolares a los niños que hablaban euskara, hasta las detenciones en actos puramente folklóricos y con el fondo de duras actuaciones policiales contra toda política nacional, el aparato del régimen había convertido la españolidad de Euskadi en una de sus genuinas señas de identidad. La conciencia de nación se expresó esos días en Euskadi estallando como una bofetada en la cara de Franco. La evidencia de esa realidad nacional se hizo, además, patente fuera de nuestro pueblo, en el Estado español y en todo el mundo.

Tres, *JUVENTUD.* En las calles de Eibar, el policía José Ramón Sánchez disparó contra Roberto Pérez Jauregi y le asesinó. Como Roberto miles de jóvenes ocuparon esos días su puesto en cada barricada, en cada enfrentamiento con la policía. Junto con la clase obrera, la juventud fue el motor que mantuvo la lucha. Y de esa experiencia nació toda una generación de jóvenes que constituyeron la base sobre la que se desarrolló la izquierda revolucionaria vasca.

Cuatro, *BARRICADAS.* Lo más importante y lo que más claramente expresó la diferencia con otras movilizaciones anteriores, fue la calle. «La calle es mía» dijo muchos años después Fraga Iribarne que es una persona sólidamente educada en los hábitos de la dictadura franquista. El pueblo trabajador arrancó a la policía su control de la calle. Las barricadas levantadas en cada rincón de Euskadi acotaron zonas de libertad. Las barricadas contra el Juicio de Burgos crearon la mejor tradición para continuar después metiendo en el féretro del dictador esos seis clavos «que para siempre se hunden».

Cinco, *E.T.A.* El Juicio de Burgos demostró que ETA era algo más que una simple organización; demostró que ETA expresaba un naciente fenómeno social en Euskadi. Diciembre de 1970, ratificando un proceso que se había apuntado ya en las movilizaciones por el asesinato de Txabi Etxebarrieta y Andoni Arrizabalaga, mostró la existencia de un amplio sector nacionalista revolucionario en Euskadi. La hegemonía absoluta del PNV, del nacionalismo burgués, en la lucha nacional, se veía así contestado por una alternativa revolucionaria y con influencia masiva, dentro del campo abertzale. ETA era el símbolo y la referencia política de esa contestación a la hegemonía peneuvista. Este ha sido un hecho que se ha mantenido hasta nuestros días.

Seis, *INTERNACIONALISMO.* «Tan oprimido está un campesino andaluz como un nekazari euskaldun» dijo Dorronsoro en el Juicio; «Gora Espaina'ko langileak» gritó Gorostidi. Los juzgados expresaban así su sentimiento de unidad en la lucha con los trabajadores y pueblos de todo el Estado español contra el régimen y contra el capitalismo. En Madrid, en Barcelona, en todo el Estado, el internacionalismo se hizo material con métodos revolucionarios: reivindicando la amnistía para los juzgados, exigiendo la libertad de Euskadi, reclamando el fin de la dictadura, con huelgas y con manifestaciones. En París, en Roma, en toda Europa, se desplegó una extensa solidaridad internacional contra el Juicio, en apoyo a la lucha nacional del pueblo vasco, en fraternidad activa con la movilización para acabar con la dictadura.

En Euskadi y en todo el Estado español, el Juicio de Burgos forjó el hierro de estos seis clavos que comenzaron a cerrar el féretro de la dictadura. Por cada uno de los seis condenados a muerte, hubo un clavo de vida y libertad contra el franquismo.

Había fuerza para hundir esos clavos hasta el final, para cerrar en la caja mortuoria del dictador a todo su régimen. Pero hubo después quienes se aplicaron en desclavarlo y evitar que la muerte del dictador arrastrara a la dictadura.

J.V. Idoyaga

CARTA DE LOS 16 DE BURGOS

"Gure teori iraulea mundu guztiari azaltzeko bide bezela ta gure Herriak dadazkan zapalkuntzak erakusteko erabilli dugu juizio hau. Euskal-Herriak bakarrik juzga gintzazke" (31/69)

Lagun agurgarriak:

Orain dala egun batzuek guretzat nahia besterik ez zana, egi bihurtu ahal izan dugu zuekin hertsiki elkar harturik, eta batez ere, akusatuen eta defentsen nahi berdina egon dalako; guk gehiago esango genuke, defentsa eta akusatu hutsak izatetik garrantzi haundiagoko zeregina eskuratu genuela, Euskal-Herriaren izenean juzgatu ta kondenatu genduen sistema zapaltzailea ta Burukratiko-Militar instituzio guztia.

31/69-ko auzi-aulkikoak eskertzen zaituzte zuek mintzalki honetan egin duzuten ekintza irauleagatik. Gure iritzi guztiak, Juizio Politikotaz, motzak edo txikiak gelditu dira, gertatu diran gauza guztiak ondo sakondu ondoren. Benetan indartu gaituzten gauzak hauek izan dira: epaiketa edo prozeso hau faxismoaren aurka bihurtu da; hune guztietan mundu guztiko indar aurrerakoiak gure alde azaltzea; sistema salatu ta gure Herriaren egoera ager-arazi dugu; E.T.A.-ren teori iraulea mundu guztiari azaldu diogu... Gauza hoiek danak ez zitzaizkion gogoratu gobernuari, ez da ere, ejerzitoari ta berdin poliziari...

Arrazoi hauek ez dira auzi-aulkikoak goratzearren, guk juizioan, militante bezela zeregin ezaguna genuen, xedetasunez egindako gehdi aldi bat besterik ez da, argitaratzearren zuek egin duzuten guztia, gure Herriaren burruka ta beste herri guztien burruka iraulea eskertu nahirik.

Zuen laguntza hertsi ta iraulea gabe - Sistemoren legearen oztopoak atzera utziaz - ezer gutxi egingo genuen, Tribunala salatu... bakarrik; gaur epaitu dugu, ez sistema bakarrik, bere Estadu guztia baizik.

Indarra ta osasuna opa dizuegu orain sartuko geran urte berri hontan burrukan jarraitzeko.

Besarkada lazton bat Burgostik. 1970

Onaindia
Arantza Arruti
Itziar Aizpurua
Jon Etxabe
Julen Kalzada
Jose Dorronsoro

Carta desde el mako

3 de diciembre: Se inicia el Juicio Militar en la Capitanía General de Burgos. La petición fiscal es de 6 penas de muerte y cientos de años de cárcel, tanto para los militantes de ETA como para sus compañeras y compañeros encausados.

Se declara el Estado de Excepción en Gipuzkoa.

8 de diciembre: Muere Roberto Pérez Jauregi que había sido herido de bala por la policía el día 4 en Eibar.

9 de diciembre: Finaliza la vista judicial pública, poco después de que el Presidente del Tribunal, Coronel Ordovas, desalojara la sala —incluyendo a los procesados— al entonar éstos el "Eusko Gudariak".

14 de diciembre: Se suspende el art. 18 del Fuero de los Españoles en todo el Estado. (Art. 18: "Ningún español podrá ser detenido sino en los casos y en la forma que prescriben las leyes. En el plazo de 72 horas, todo detenido será puesto en libertad o entregado a la autoridad judicial").

17 de diciembre: Manifestación patriótica en la Plaza de Oriente de Madrid. Franco, acompañado del —entonces— príncipe de España, dirige la palabra desde el Palacio Real.

28 de diciembre: Se hace pública la sentencia cuyo contenido es:
Izko: 2 penas de muerte y 27 años de cárcel.
Uriarte: 2 penas de muerte y 30 años de cárcel.
Gorostidi: 2 penas de muerte y 30 años de cárcel.
Onaindia: pena de muerte y 51 años de cárcel.
Larena: pena de muerte y 30 años de cárcel.
Dorronsoro: pena de muerte y 30 años de cárcel.
Arana: 70 años de cárcel.
Abrisketa: 62 años de cárcel.
Gesalaga: 50 años de cárcel.
Etxabe: 50 años de cárcel.
J. Dorronsoro: 50 años de cárcel.
Irasuegi: 30 años de cárcel.
Aizpurua: 15 años de cárcel.
Karrera: 12 años de cárcel.
Kalzada: 12 años de cárcel.
Arruti: Absolución.

31 de diciembre: Se concede el indulto sobre las penas de muerte.

EPAITZAILEEN AURKAKO EPAIKETA



Poco antes del proceso en el interior de la cárcel

Horta Komandantea, epaitzaile instruktorearen zuzendaritzapean pilotutako sumarioak, hogei tomoko kopurua zuen. Meliton Manzanas, Brigada Politiko-Sozial delakoaren inspektore zuzendariaren ejekuzioa zen bere gai nagusia. Oso ezagun zen torturatzailea. ETAk ajuztiziatu zuen 1968ko Abuztuaren zan, Txabi Etxebarrieta Guardi Zibilek kontrol batetan urte bereko Ekainean hil zutelako.

Epaimahaia Ejerzitoaren lau buruzagiz eta bi suplentez osaturik zegoen. Ordovas Koronela zen epaimahaiko lehendakaria eta Troncoso Koronela bokal txostenemalea.

Epaiketari, dictadurak eman zion helburua zera zen: ETAk ez zuela zilegizko aspirazio politikoa ordezkatzen, alderantziz asesinatzeko talde baieztatzeko baizik. Erregimena eta militarrak apaiketa faltsua erresultatu globalean bere aldekoa izango zelakoan, prentsa barruru sartzea baimendu zuten (selekzio piskat batekin, hori bai).

Prozesatuen jokaera eta kalean egin zen protestaz batera, frankismoaren kontrako epaiketa bilakutu zen.

Fankismoa aulkian

Epaiketaren lehen zatia epaitzaile instruktoreak irakurritako sumarioaren laburpena izan zen. Bigarren zatia hamasei akusatuen itaunketa, bai fiskala eta abokatuen aldetik.

Epaimahaiaren lehendakariaren «Im-pro-ce-den-te» delako hitza mundu guztian famatu egin zen, akusatuak zein abokatuak mozteko erabili zuena. Baina ala ere, epaiketari buelta eman zitzaion batzuen eta besteen indar eta iaioari esker.

Epaiketaren faltsotasun ezaugarriak; torturaren bidez aterako deklarazioak; Euskadiren opresioa; explotazio kapitalista; hiru aldiz segidan ezarritako «Estado de Excepción» delakoak areagotutako Estatuak Euskadiren kontrako errepresioa; ETAren abertzale eta iraultzale mailako errebindikazioa; emakumearen zapalkuntza... epaiketa honetako prozesuan pilatu ziren eskakizun mordoa dugu. Epaiketa teknikoa izan nahi zutena, diktaduraren kontrako epaiketa politikioa bilakatu zen.

Miguel Castells abokatuak, hilaren 9an, Mario Onaindia itaundu zuen azkan itaunketa izanik. Eta itauna zera zen: ea beste hauzitan sartutakoak lez bere burua gerrako presotzat jotzen zuen. Eta Onaindiaren erantzuna: «Bai, ni gerrapresoa sintitzen naiz eta «Convención de Ginebra» delako zuzen-zuzenean betetu ikusi nahi nuke. Baina eskubide hau ez dugu erabili nahi izangure izan-abizenak izan ezik, zeren Euskadiren zapalkuntza eta askatzeko daraman borroka hemen agertu nahi izan baitugu. GORA EUSKADI ASKATUTA».

Epaimahia beretik irtenda

Batbatean akusatu guztiak zutik jarririk, «Eusko Gudaria» abesten hasi ziren. Lehendakariak urdurutasun, epaimahiko batek bere sablea aterata, abestiaren doinu zein hitza isildu ezinik, gelatik jentea irtetzeko agindu zuen.

Epaimahia, Auditoria Gerra delako fiskala eta abokatuak bakarrik geratu ziren. Abokatuek froga gehiago aurkezteari uko egin zioten edota hitz egiteari, epaimahaiaren jarrera salatzen zuten eraberean.

Epaiketaren azkena, frankismoak montatutako farsaren froga nabarmena izan zen, epaitzaileen kontrako epaiketa bilakatu baitzen epaiketa.

NAZIOARTEKO ELKARTASUNA

Estadu Espainoleko langileria eta sektore herrikoia da batez ere Burgoseko epaituen alde zabaltasun handiena agertu zuena. Azaroaren azkenetan agitazio nabarra da, alegia Sardineroko futbolzelaian epaiketa baino aste bete aurretik zera zioen pankarta bi agertu ziren: «No a la pena de muerte».

Madrid, Barcelona, Salamanca, Sevilla, Málaga, León, Oviedoko... eta hainbat unibertsitatetan ikasleak antolatutako greba eta manifestapenak daude. Errepresioaren ezpatak ikasleen koordinadora eta manifestatzaile konbatiboen gainean erortzen da. Gehienetan errektoreak, unibertsitateko ateak ixten dituzte, baina honek ez du gaztedia gelditzen.

Lantegietan ere grebak ugaritzen dira. Madrilen (Perkins, Pegaso,... e.a.) dira garrantzitsuenak, Barcelonan ere sarritan manifestapenak egonik. Baina Estatuko beste leku hainbatetan ere elkartasuna nabaria izan zen, Sevilla, alegia, CCOO konbokatoriari jarraituz paroak egon ziren. «Entrecanales y Tavora», «Iberoamericana de Construcciones», «Contadores Landys» eta beste zenbait entrepresa; piketekide bi detenituak izan ziren. Polizia, zaldiz, lantegi, unibertsitate eta hainbat auzetegi zeharkatzen du, hala eta guztiz ere ezin du bi manifestapen egitea eta oktabilaz betetzea eragotzi San Pablo eta El Cerro del Aguila poligonoetan. Artistak, pintatzaileak, emakumeak, profesionalak mobilizatu ziren.

Epaiketaren egunean La Gaceta del Norte-ko editorialak esaten zuen bezala: «Los agitadores se mueven del centro a la periferia y van más allá de las fronteras». Parisen Urrutik «Comité Vasco conetra la represión» delakoa eratzen da bi mitinetan parte harturik. Renault-en mitinak egin eta hainbat herrizka banatzen dira. Epaiketa aurretik bi manifestapen haundi daude, bat 10.000 pertsonetakoa, PCF, PSU, Ligue Communiste... eta zenbait sindikatuk konbokaturik. Frantziake pertuetan itsasontzi espainolik deskargatzen ez den bitartean Toulousen eta Bordeauxen 3.000 mila pertsonetako manifestapenak egiten dira. Baita Pau, Londresen, Berlinen, Colonian, Rennesen, Bretañan, Montpelierren... milaka pertsonek euskaldun borrokalarien defendatzen dituzte, hauen bizitza salbaturik.

ASI LO VIVIO EUSKADI

La propaganda y agitación sobre el Consejo de Guerra de Burgos a 16 militantes vascos se extiende rápidamente a toda Euskadi, norte y sur, y antes de comenzar el juicio ya hay huelgas y manifestaciones. Todos los actos académicos o laborales desembocan en la reivindicación política de la libertad para los procesados. Durante diciembre de 1970 la situación llegó ha hacerse tan tensa, la participación popular tan masiva, que puede decirse que no hubo «nadie» que no se enterara de lo que pasaba. Nos acercamos a lo que Lenin definió como proceso revolucionario diciendo que hasta las «Ratas» se verían obligadas a salir de su «rincón» por la revolución.

Algunos datos que iluminan sobre como vivió Euskadi el Proceso de Burgos. Comienza el proceso el día 3 con la universidad de Bilbao cerrada «por alteraciones del orden académico», encierros en el recinto de Deusto, manifestaciones en Deusto, Ledesma, Plaza Elíptica, Zabálburu y La Casilla, y asambleas clandestinas de estudiantes.

Los trabajadores mantienen una huelga generalizada. Gipuzkoa, 30.000 parados en San Sebastián, a los que hay que sumar los de Hernani, Mondragón, Azpeitia, Tolosa, Pasajes, Rentería... Bizkaia, 15.000 parados este primer día. Se celebrarán asambleas en los centros de trabajo de las empresas de la ría. En La Naval de Sestao el paro culminó con una «explanada» de más de 1.000 obreros. También paró la Babcok Wilcox. Cincuenta mujeres se encierran en una iglesia de Bilbao. En Gernika hasta los bares cierran voluntariamente. Los estudiantes de Formación Profesional se manifiestan en Achuri. En la Residencia de los Jesuitas se encierran 70 personas y en los barrios se distribuyen octavillas convocando a la huelga y cierre de comercios.

Con la excusa de buscar el Cónsul alemán secuestrado, la policía y Guardia Civil de Guipúzcoa «peina» la zona; desde los nudos de comunicaciones hasta «las zonas intrincadas del terreno»; pero esto no es suficiente para controlar la situación y el Consejo de Ministros declara el Estado de Excepción en Guipúzcoa. Esta medida no impide que el paro se generalice más aún.

El segundo día del proceso crece el número de parados en Bizkaia, la prensa habla de 17.000 en 33 empresas, de Erandio, Sestao, Portugalete, Zorroza, Gernika, Bilbao, Asua, Urduliz, etc. Hay manifestaciones en Bilbao y Durango.

En Donostia también paran los bancos y los huelguistas ascienden a más de 30.000. Hay manifestaciones por el centro de Donosti y en Mondragón y Azpeitia (2.000 personas).

En Gasteiz es disuelta una manifestación frente al Gobierno Civil, y por la tarde las calles del centro Dato, etc., son escenario de saltos continuos.

En Iruña una manifestación de obreros y estudiantes es disuelta por la policía y en la universidad circula una octavilla en la que se llama a participar en cualquier manifestación obrera.

La Huelga General continúa el tercer día del juicio. Más fábricas en huelga y la universidad totalmente paralizada. Tiene lugar una manifestación en La Casilla. La tensión se palpa en las calles, la gente expectante y la policía vigilante , por el Estado de Excepción.

En Gipuzkoa siguen los paros y hay «alteraciones del Orden Público» en Pasajes, Rentería, Hernani, Tolosa, Villafranca, Elgoibar, Andoain, Arechavaleta e Irún. La manifestación de 1.500 personas de Eibar es disuelta con gases lacrimógenos y balazos. Hay un herido de bala reconocido oficialmente pero son cuatro los heridos en toda Gipuzkoa, uno de ellos grave. En Tolosa los manifestantes intentan quemar varios vagones de ferrocarril y cortan la vía. En Hernani se entra al Ayuntamiento.

La policía entra en las fábricas en huelga y desaloja a los trabajadores. En Villabona se corta la circulación con aceite. Paran las cooperativas.

Todo está prohibido, las asambleas, las manifestaciones, pero la gente las defiende con medidas «especiales» y las barricadas se suceden. La policía no puede detener a toda la población. Esta situación se mantiene durante todo el proceso y a ella se suma el asesinato a balazos del obrero Roberto Pérez Jauregi, al que hieren el día 4 y muere el día 8. Al día siguiente, último día del proceso público, tiene lugar otra huelga general.

La sentencia de muerte. A seis militantes provoca que el mismo lunes 28, al conocerse el veredicto, las manifestaciones espontáneas se multipliquen en todo Euskadi. Vuelve a desarrollarse una huelga general. Gipuzkoa, más de 15.000 parados. Bizkaia, paros en Babcok, Naval (con manifestación), Aceros de Llodio, y extensión a otras empresas por la tarde. Manifestaciones muy «duras» en Donosti, Bilbao, Eibar, Iruña y Baiona (10.000 personas). Estas 48 horas, Euskadi, de nuevo, está en pie y obliga a Franco a tener que perdonar las penas de muerte a los revolucionarios vascos. Acaba el año y los clavos del ataúd de la Dictadura estáa preparados. Nadie olvidará en Euskadi cómo se defiende una vida.

EUSKAL ESKOLA PUBLIKO NAZIONALAZ

Denok dute ahoan euskal eskola publikoa. Honen alde denok. Baina ez konfusio eta ez demagojia izan ez dadin, garbi esan behar da, euskal eskola publikoa, nazionala behar duela izan edo ez da. Hau da, Euskadi nazioa oinharritzat duena, eta haren defensarako eraikia.

Eskola hau ez da gaurkoaren eboluzioz lortuko. Hautsi egin behar bait da gaur eskola mota guztiengan inposatuta dagoen Espainiako irakaskintza sistema. Sistema hau, konstituzioan definitua, LODE-n desarroilatua, eta estatutoaren bidez moldatua dago.

Euskal eskola nazionala egiteko lan. Horren lortzeko masa burrukak behar dira, eta honetara eta helburu garbitara, subodinaturik egon behar du legediak eskaintzen duena erabiltzea. Egiteko honetan, zeintzuk diren ostopoak behar dugu garbi eduki: Erakunde zentraletatik datozenak, eta erakunde autonomoetatik darion posibilismoa, buru makurtze eskolan maisutzat bait dauka eta demagojian doktoratuta.

EEPA-k bide propioa behar du, bizi nahi badu. Azken helburua garbi izanik, burrukara joan, momentuko pausuak mobilizazio dinamikarekin eta helburuarekin.

Sare publiko bakarra

Aipatu dugu helburua, ostopoak seinalatu, eta mobilizazioaren garrantzia azpimarratu. Eman beharreko pausuen artean, sare publiko bakarrarena garrantzi haundikoa da. Ez da erraza lortzeko. Burrukada baten ondorio beharko du izan. Halako hontan mamitzen dira gaur egun, eztabaidak. Gerorako utzi edo orain exijitu?. Zein kondiziotan? Nola lortu kondizio horiek?.

Ni EEPa mogimenduak jarritako bidearekin ados nago funtsean. Zein bidea zen?. Ikastolak bloque bezala behar zutela exijitu bere onarpen publikoa, gratuidadea lortuz, euskara eredua mantenduz, irakaslegoa errespetatuz, ikastolen zorra administrazioaren eskutara pasatuz. Hortik aurrera, Administrazioaren egitekoa izanen zen euskarazko edo D ereduko eskolak zabaltzea, irakaskintza osoa euskalduntzeko plangintza. Hau behar luke izan negoziazioaren puntu garrantzitsua. Bestalde pausu hau emanik, ikastolen gain etzen geldituko lokalak eraikitzeak dakarren pisu latza, kreditoak, prestamoak eta horrek dakarren kuota igotzeak etabar. Pausu honek ba zekarren berarekin beste bi elemendu garrantzitsu; oraingo legediak juridikoki pribatuei ematen dien "ideario de centro" egiteko ahalmena, eta horrekin batera "irakaslegoaren selekzio ideologikoa" egiteko aukera baztertu behar. Azkenik, pausu honek, beste arazo bar zekarren: LODE-k ezarritako normakeriaren aurrean zer?. Gestio mailako autonomia defendatu beharrekoa zen. Guzti hau oztopoz beterik zegoen burruka behar zen, ikastolen gehiengoak uko egin zion burruka honi.

Hitz-egin dezagun klarki

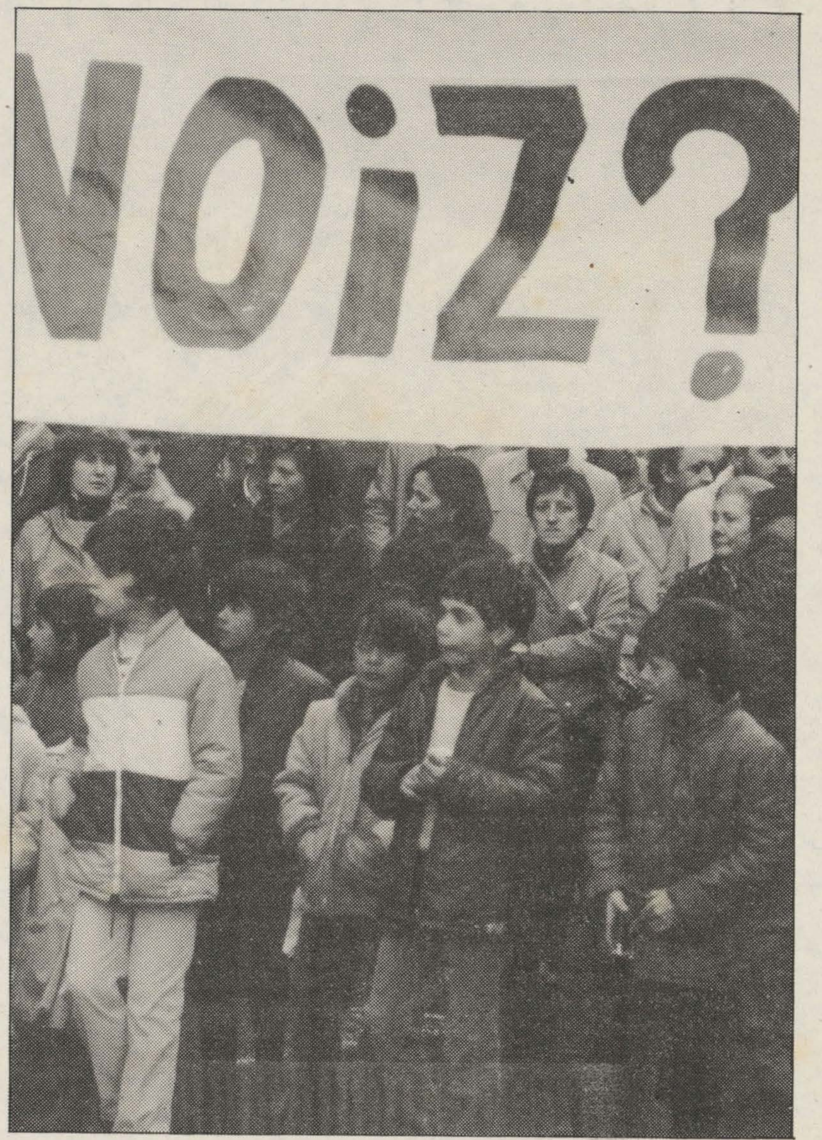
"Hablemos claro" zioen Ikastolen Konfederakuntzak EGIN-en argitaratutako artikulu batean.

a)Konfederakuntzak Euskal Eskola publikoaren alde dagoela aldarrikatzen du inoiz baino gehiago. Eskola hortako sare bakarra etorkizunean ikusten omen du, ez orain. Zergaitik?. Alde batetik transferituak gustokoak ez duelako (ez omen dira euskara eta euskal kulturaren bultzatzaileak), eta bestetik LODE-ren pean aurkitzen omen dira.

Errexa da transferituei kulpa botatzea. Noren eskutan daude?. Akaso ez daude PNV-ren Gobernuaren eskutan?. Euskal Eskola Publikoaren beharra urgentzi handiko izanik, eta horretarako transferituen aldaketa sakona beharrezkoa bada, ez al dute egoera horren salaketarako eta aldaketarako okasiorik bilatzen?. Zergatik ez dute KILOMETROAK eta antzeko ekintzak arazo hauek plazaratzeko erabiltzen? Horren euskararen aldeko hoiek, noiz exijitu behar dute Irakaskintzaren Euskalduntzerako plangintza orokorra? Orain arte ez diogu Konfederakuntzari PNV-ren Gobernuaren politikaren kritika bat aditu.

Eta LODE-z zer esan?. Mamua omen da, eta benetan lege txarra da. Baino zer pasatzen da LODE aurreko LOECE-ri buruz, gaur funtziotan dagoena LODE tribunalea dagoelako, eta LODE bezain edo txarrago den lege horri buruz hain gutxi aipatzea?.

Akaso de PNV-ren oneritzia zuelako edo? Hala ere, Konfederakuntzak LODE-ri buruz egiten duen kritiketan, lege horrek duen gauzarik atzerakoiena "ahaztuta" gelditzen da. Inoiz ez diegu kritika bat "ideario de centro" eta "selección ideológica del profesorado"-ri buruz, hauexek izanik lege honen arazorik grabeenetakoak. Bestalde transferituak LODE-pean daude. Akaso ez ikastolak?. Zer da proposatzen duten "centros concertados" hoiek LODE lege beraren aplikazioa baizik?.



b) Konfederakuntzak dioenez, ikastolak eta transferituak behar dira izan etorkizuneko sare bakar horren bi zutabe nagusiak. Hitzak hitzak dira. Baino etorkizunerako bi zutabeak ba dira noizko bi elemendu hoien artean harremanak estutzen hastea?. Alderantziz jokatzen du Konfederakuntzak. El Ferialeko kasua adibidez. Bilatu beharrean transferitu eta ikastolen arteko burruka elementu komunak zer egin da?. Bien arteko konpetentzia eta elkarjoka areagotu. Biak batera noren kontra burrukatu?. Bata eta bestearen egoera konpontzeko ez borondaterik ez ahalmenik ez duen Euskal Gobernuaren Kontra. Aldrebes izan zen Ikastolen jokabidea. Oreretako KILOMETROAK neurri handi batean bi eskola moten arteko konpetentziarako deia omen zen. Filosofia honen atzetik dabil Konfederakuntza. Transferituak kalitatez, euskara mailan, euskal kulturaren butzatzaile izatea interesatzen zaio Konfederakuntzari. Zergatik bada aparte gelditu?. Zergatik EIKE bidea?. Zergaitik EEPA-k proposaturiko burruka bideari uko egin?.

"Hablemos claro" bada. Konfederakuntzak Euskal Eskola Publikora bidean dauden oztopo batzuk aipatzen du. Beste batzuk ahaztu egiten du. Aipatzen dituenak burrukari ez heltzeko aitzaki bihurtzen dira. "Ahaztutako" beste oztopoak Elkarte Autonomoaren Instituzioen klaudikazioa eta joera pribatutzaile estaltzeko dira "ahaztuak".

Hemen dagoen aukera ez da Konfederakuntzek planteatzen duten bezala: "LODEfikazioa edo Euskal Eskolaren bidea". Hemen dagoen aukera beste hau da: Sare bakarraren aldeko pausua eman, edo "centro concertado" gisa segitu. Hau da, transferituekin batera Euskal Eskola Publikoaren alde eta LODE-ren eta Euskal Gobernuaren exkaxiaren aurka burrukatu; edo pribatuak izanik disfruta daitezkeen kontrol politiko eta ideologikoari eutsi.



EEPA-ren bideak

Esan dut lehen eta berriro aipatuko dut. Ikastolen etorkizunerako Euskal Eskola Publiko Nazionalaren aldeko mogimendu soziala beharrezkoa da. Bere egiteko nagusia helburu garbi eta tinko mantentzea, mobilizazioen bidez, legediak inposatzen duenaren kontra. Hildo beretik, orain, komenigarriena iruditzen zait, **sare bakarra berehalakoa** lortzeko burruka plangintza mamitzea da. Sare bakarrerako pausoa ez da errexa. Zailtasun asko daude. E. Ezkerraren legeak aidean dago, eta ez da batere garbi pundu garrantzitsu batzutan (zorrak, irakaslegoa), eta aplikatzekotan, oraingoz PNV-k egin beharko luke, eta errekurtso posible da. Eta legea ona izanda ere, ez du arazoa konpontzen. Tasio Erkiziak explikatzen zuenez ez da harritzeko izanen PSOE eta PNV-ren arteko akordioa. Legetan inongo konfidantzarik izan gabe, egoera honen irtenbiderako klabea da helburu garbi batez, sare bakarreko pausoa orain exijituz, mobilizazio eta ekintza plan bati loturik jotzea: has gaitezen ikastola eta transferituen arteko guraso-irakasle-ikasleren arteko harremanak estutzen; has gaitezen Euskararen plangintza exijitzen; eta exiji dezagun Sare Bakarra berehala jarritako kondizioekin.

Joseba Barriola

EMAKUMEOK OTAN-EN KONTRA

Barcelona-ko Topaketan Bizkaiko Emakumeen Asanbladako antimilitarista batzordeak aurkeztutako ponentzian zioen:

«Gure utopia ezinezkoa izatea edozein lehergailupean ez dugulako onartzen.

Nahiz eta guda berri bat ez sortu, gaurko militarizazioak gure izakeratik urruntzen gaituelako. Gero eta gehiago pertsonak gauza bihurtzen gaituelako.

Gizarteetan, historian zehar, jokatu izan behar dugun "rola", bizia eman eta zaindu, kontraesan ikaragarria delako militarizazioarekin.

Beti bizitza ematen eta zaintzen egon garenok militarismoaren kontra egoteko legitimatuak gaudelako.(...)

Militarismoa dakarren kontrola emakumeei batez ere dago kigulako. Berriro ere, familiaren bitartez, emakumeen kontrola sakonduko da eta armamentoetan erabiltzen den dirua zerbitzu sozialak gutxitzea dakartzan ondorioak emakumeok, batez ere, jasatzen ditugu».

Bageneuzkan, beraz, nahiko arrazoi OTAN-en aurkako zerbait berezia egiteko emakumeok. Arrazoiak eta gogoak ere bai, kontutan hartuta gaur eta hemen militarismoaren aurkako borrokan OTAN-ek paper berezi bat jokatzen duela. Horregatik Abenduaren 8-ko emakumeen ekintza antolatu genuen.

Gure asmoa zen emakumeen erakunde guztiak konbokatzea. Behin berriro ere, ezinezkoa izan da hori eta AIZAN-en falta igerri genuen. Honen arrazoiak zerak izan dira: emakumeok bereziki ez dugula OTAN-en kontra ezer esaterik, alde batetik, eta Bizkaiko emakumeen asanbladako emakume batzurentzat antimilitarismoa eta pazifismoa gauza bera dela, bestetik.

Aizan-ek emandako arrazoiak ez ditugu onartzen. Lehendabizikoa, artikulu honen hasiera esan dugun gauzengatik eta, bigarrena, asanblada barruan ikuspegi hori minoritarioa delako eta, gainera, horrela balitz ere ez ginateke ados egongo, OTAN-en kontra mobilizatzean bakoitzak bere ikuspegi izan dezakeelako, baita azaldu ere, baina gaur egun OTAN-en kontra mobilizatzerakoan ezin da horrelako aitzakirik onartu.

Dena dela, larehun emakume inguru bildu ginen. Batez ere Bizkaiko emakumeak, baina nabari egin zen beste herrialdeetako emakumeen presentzia eta hau oso garrantzitsua da.

Bestalde martxa ere izan zen. Oso kanta politak eta musika giroa eta, berriro ere, Bizkaiko emakume gazteen asanbladakoak martxa eman zutenak izan ziren.

Geroari begira gauza bat argi dago: nahikoa izan ez dela eta antimilitarista taldeak sortu behar direla, mugimendu feminista barruan, herrialde guztietan, Donostian egin duten bezala, udaberrian pentsatuta geneukan ekintza lortzeko (armeetako lantegi bat inguratu).

Horretarako kanpaina sakona egin behar da eta lehenengo pausoa abenduaren 20an konbokatuta dagoen koordinadorara etorri behar da ondo antolatzeko.

Bukatzeko esan beharra dago LKIko emakumeen presentzia benetan ondo egon dela. Aurrera ba.

Garbiñe







